

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl soudkyní Mgr. Zdeňkou Burdovou v právní věci zástavního věřitele: **Glory Daze Associated S.A.**, reg. č. 584444, se sídlem 33 Porter Road, P.O.Box 3169 PMB 103, Road Town, Tortola, Britské Panenské ostrovy, zastoupena Mgr. Karlem Somolem, advokátem, se sídlem AK Praha 1, Karlovo náměstí 24, proti zástavnímu dlužníku: **STOVENAR a.s.**, IČ: 29033128, se sídlem Václavská 2073/20, Praha 2, o nařízení soudního prodeje zástavy,

t a k t o :

Soud nařizuje soudní prodej zástavy, kterou jsou nemovité věci zapsané na LV č. [redacted] v k. ú. [redacted], obec [redacted] v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Benešov ve vlastnictví zástavního dlužníka, a to pozemek parc. č. [redacted], orná půda o výměře [redacted] m², pozemek parc. č. [redacted], orná půda o výměře [redacted] m² k uspokojení pohledávky zástavního věřitele za dlužníkem Matake Invest s.r.o. ve výši 34 887 441,67 Kč spolu s úrokem ve výši 9 % p. a. z částky 30 000 000 Kč od 1. 6. 2014 do zaplacení a smluvním úrokem z prodlení ve výši 10 % p. a. z částky 30 000 000 Kč od 1. 6. 2014 do zaplacení, jakož i k uspokojení nákladů tohoto řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Zástavní věřitel se domáhal návrhem došlým soudu dne 4.7.2014 nařízení soudního prodeje zástavy – nemovitých věcí zástavního dlužníka zapsaných na LV č. [redacted] v k. ú. [redacted] obec [redacted], v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Benešov, a to pozemku parc. č. [redacted], orná půda o výměře [redacted] m², pozemek parc. č. [redacted], orná půda o výměře [redacted] m². Návrh odůvodnil tím, že Metropolitní spořitelní družstvo v likvidaci, v konkurzu, IČO 25571150 (dále jen „MSD“) poskytlo jako věřitel společnosti Matake Invest s.r.o., IČO 24281841 (dále jen „osobní dlužník“) na základě smlouvy o úvěru reg. č. [redacted] ze dne 1.11.2012 úvěr ve výši 30.000.000,- Kč s úrokem ve výši 9 % p.a. a smluvním úrokem z prodlení ve výši 10 % p.a. Na základě smlouvy o zřízení zástavního práva ze dne 1.11.2012 uzavřené mezi Metropolitním spořitelním družstvem v likvidaci, v konkurzu a zástavním dlužníkem bylo k zajištění výše uvedené pohledávky MSD zřízeno zástavní právo k výše specifikovaným nemovitým věcem. Vzhledem k tomu, že osobní dlužník se dostal do prodlení, úvěr se stal splatným dne 1.11.2013. Osobní dlužník ani zástavní dlužník i přes výzvy dluh neuhradili. Pohledávka MSD byla postoupena na žalobce.

Zástavní dlužník se žalobou nesouhlasil, aniž by blíže specifikoval své důvody.

Smlouvou o úvěru reg. č. [redacted] ze dne 1.11.2012 uzavřenou mezi MSD a osobním dlužníkem má soud prokázáno, že MSD poskytl osobnímu dlužníkovi úvěr ve výši 30.000.000,- Kč, tento se jej zavázal vrátit MSD ve splátkách. Byla dohodnuta úroková sazba 9% p.a. a smluvní úrok z prodlení ve výši 10 % p.a. Osobní dlužník se zavázal uhradit poskytnuto jistinu nejpozději do 31.10.2014. Dále bylo ujednáno, že v případě prodlení osobního dlužníka s jakoukoliv splátkou je MSD oprávněno prohlásit celý úvěr za okamžitě splatný. Smlouvou o zřízení zástavního práva č. [redacted] ze dne 1.11.2012 uzavřenou mezi MSD jako zástavním věřitel a STOVENAR a.s., IČO 29033128, jako zástavním

dlužníkem, má soud prokázáno, že k zajištění splnění povinností osobního dlužníka ze smlouvy o úvěru reg. č. [REDACTED] ze dne 1.11.2012 uzavřeli téhož dne tito účastníci smlouvu o zřízení zástavního práva k nemovitým věcem, na základě které došlo ke zřízení zástavního práva zástavního věřitele k nemovitým věcem ve vlastnictví zástavního dlužníka - zapsané na LV č. [REDACTED] v k. ú. [REDACTED] obec [REDACTED] v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Benešov, a to pozemku parc. č. [REDACTED], orná půda o výměře [REDACTED] m², pozemku parc. č. [REDACTED], orná půda o výměře [REDACTED] m². Z oznámení o zesplatnění úvěru ze dne 7. 11. 2013 má soud prokázáno, že MSD zesplatnil celý úvěr s ohledem na opakované porušení smlouvy a s ohledem na pohledávky po splatnosti úvěru z úvěrové smlouvy ze dne 1. 11. 2012, reg. č. [REDACTED] uzavřené mezi MSD a osobním dlužníkem, a to ke dni 1.11.2013. Výpisem z účtu osobního dlužníka u MSD má soud prokázáno, že ke dni 31.5.2014 dluží osobní dlužník MSD částku 34.887.441,67 Kč. Výpisem z katastru nemovitostí LV č. [REDACTED] v k. ú. [REDACTED], obec [REDACTED] vedeném Katastrálním úřadem pro Středočeský kraj, katastrální pracoviště Benešov, má soud prokázáno, že zástavní dlužník je vlastníkem pozemku parc. č. [REDACTED] orná půda o výměře [REDACTED] m², pozemku parc. č. [REDACTED] orná půda o výměře [REDACTED] m².

Podle § 358 odst. 1 SŘS soud nařídí prodej zástavy, doloží-li zástavní věřitel zajištěnou pohledávku, zástavní právo k zástavě a kdo je zástavním dlužníkem. V tomto řízení tedy soud zkoumá pouze skutečnosti jako zajištěnou pohledávku, zástavní právo k zástavě a kdo je zástavním dlužníkem. Tyto skutečnosti však nemusí být v řízení prokázány, nýbrž pro nařízení prodeje zástavy postačuje, budou-li listinnými či jinými důkazy osvědčeny, tj. jsou jen na základě listin či jiných důkazů alespoň pravděpodobné. Vzhledem ke shora provedenému dokazování a citovaným zákonným ustanovením, soud rozhodl o nařízení prodeje zástavy, neboť zástavní věřitel doložil všechny skutečnosti, které vyžaduje ust. § 358 odst. 1 SŘS., a to zajištěnou pohledávku, zástavní právo k zástavě a kdo je zástavním dlužníkem. Zástavní věřitel dle závěru soudu doložil a prokázal, že pohledávka ve výši 34.887.441,67 Kč je zajištěna zástavou, a to shora specifikovanými nemovitostmi, dále skutečnost, že zástavním dlužníkem je společnost STOVENAR a.s., IČO 29033128.. Soud dospěl k závěru, že všechny podmínky stanovené v ust. § 358 odst. 1 SŘS. k tomu, aby mohl nařídit soudní prodej zástavy, byly splněny, a proto rozhodl jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení. Zástavní věřitel dle závěru soudu doložil a prokázal, že pohledávka ve výši 34 887 441,67 Kč spolu s úrokem ve výši 9 % p. a. z částky 30 000 000 Kč od 1. 6. 2014 do zaplacení a smluvním úrokem z prodlení ve výši 10 % p. a. z částky 30 000 000 Kč od 1. 6. 2014 do zaplacení, je zajištěna zástavou, a to shora specifikovanými nemovitými věcmi a že zástavním dlužníkem je STOVENAR a.s.

O náhradě nákladů řízení soud nerozhodoval v souladu s rozhodnutím Ústavního soudu ČR II. ÚS 114/06 a I. ÚS 28/14, , kdy o nákladech řízení bude rozhodnuto až v rámci vykonávacího řízení, tedy poté co bude postaveno najisto, zda bylo v řízení o soudním prodeji zástavy rozhodnuto po právu.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení je možné podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Pravomocné usnesení o nařízení prodeje zástavy je závazné pro každého, proti němuž působí podle zvláštních právních předpisů zástavní právo k této zástavě.

Usnesení je vykonatelné dnem, kdy nabude právní moci.

Podle vykonatelného usnesení o nařízení prodeje zástavy lze na návrh zástavního věřitele nařídit výkon rozhodnutí prodejem zástavy.

V Praze dne 31. ledna 2018

Mgr. Zdeňka Burdová v.r.
soudkyně

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl asistentkou soudce Mgr. Dominikou Nogovou ve věci

žalobkyně: **GLORY DAZE ASSOCIATED S.A.**, IČO 584444
sídlem Porter Road, P.O.Box: 3169 PMB 103 33, Road Town, Tortola -
Tortola
zastoupená advokátem Mgr. Karlem Somolem
sídlem Karlovo náměstí 671/24, 110 00 Praha 1

proti
zástavní dlužníci: **STOVENAR, a.s.**, IČO 29033128
sídlem Václavská 2073/20, 120 00 Praha 2

o nařízení soudního prodeje zástavy

takto:

- I. Řízení se o odvolání žalované proti usnesení zdejšího soudu ze dne 31. 1. 2018 č. j. 25 C 12/2014-249 se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

Odůvodnění:

Dne 31. 1. 2018 rozhodl zdejší soud usnesením č. j. 25 C 12/2014-249, proti kterému podala žalovaná odvolání. Žalovaná byla vyzvána usnesením ze dne 23. 5. 2018 č. j. 25 C 12/2014-261 k úhradě soudního poplatku za odvolání. Dne 14. 1. 2019 potvrdil Městský soud v Praze usnesením č. j. 15 Co 440/2018-282 usnesení soudu zdejšího ze dne 24. 7. 2017 č. j. 25 C 12/2014-272 o nepřiznání osvobození od soudního poplatku za odvolání žalované. Toto usnesení nabylo právní moci dne 24. 2. 2019, posledním dnem k zaplacení soudního poplatku tak byl den 11. 3. 2019, tedy patnáctý den od právní moci rozhodnutí o nepřiznání od jeho osvobození. Žalovaná soudní poplatek za odvolání neuhradila.

Podle § 4 odst. 1 písm. a) zák. č. 549/1991 Sb. vzniká poplatková povinnost podáním žaloby nebo jiného návrhu na zahájení řízení. Dle § 7 odst. 1 zák. č. 549/1991 Sb. je poplatek splatný vznikem poplatkové povinnosti. Dle § 9 odst. 1 zák. č. 549/1991 Sb. nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí v délce alespoň 15 dnů. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

Vzhledem k tomu, že žalovaná neuhradila soudní poplatek za odvolání, bylo řízení ve výroku I. tohoto usnesení zastaveno. Ve výroku II. rozhodl soud o nákladech řízení, kdy žalovaná nezaplacením poplatku zavinila zastavení řízení, žalobkyni však žádné náklady odvolacího řízení nevznikly.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 2.

Praha 29. května 2019

Mgr. Dominika Nogová, v. r.
asistentka soudce