

USNESENÍ

Městský soud v Praze rozhodl jako soud odvolací v senátu složeném z předsedy Mgr. Richarda Tomana a soudců JUDr. Renáty Zimové a Mgr. Jitky Stíbralové ve věci

žalobce: **M. P.**, narozený **[REDAKCE]**
bytem **[REDAKCE]**
zastoupený advokátkou Mgr. et Mgr. Kamilou Mesiarkinovou
sídlem Na Březině 310, Rozdrojovice

proti
žalované: **Česká republika - Ministerstvo spravedlnosti**
sídlem Vyšehradská 426/16, Praha 2

o náhradu škody a nemajetkové újmy

k odvolání žalobce proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 11. prosince 2017, č.j. 28 C 40/2016 – 175

takto:

- I. Odvolací řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

Odůvodnění:

1. Soud prvního stupně shora označeným rozsudkem zastavil řízení co do částky 62 712 Kč (výrok I.) konstatoval, že neoprávněným trestním stíháním, vedeným u Okresního soudu v Blansku, sp. zn. **[REDAKCE]** došlo k zásahu do práv žalobce na soukromý a rodinný život, zaručeného v čl. 10 odst. 2 Listiny základních práv a svobod (výrok II.), konstatoval, že neoprávněným zadržením žalobce dne 21. 4. 2014 došlo k zásahu do jeho práv na osobní svobodu, zaručeného v čl. 8 Listiny základních práv a svobod (výrok III.), zamítl žalobu s návrhem na konstatování, že neoprávněným trestním stíháním, vedeným u Okresního soudu v Blansku pod sp. zn. **[REDAKCE]** a právním řízením, vedeným Městem Blanskem, pod č. j. **[REDAKCE]** došlo k významnému zásahu do práva žalobce na spravedlivý proces, zaručený v čl. 38 odst. 2 Listiny základních práv a svobod a že správním řízením vedeným Městem Blanskem pod uvedenou sp. zn. došlo k významnému zásahu žalobce do práva na jeho soukromý a rodinný život, zaručeného v čl. 10 odst. 2 Listiny základních práv a svobod (výrok IV.), žalované uložil povinnost zaplatit žalobci částku 1 450 Kč se specifikovaným příslušenstvím a dále úrok z prodlení v téže výši od 20. 2. 2016 do 29. 8. 2017 z částky 45 962 Kč (výrok V.), zamítl žalobu, aby žalovaná byla povinna zaplatit žalobci částku **[REDAKCE]** Kč s příslušenstvím a příslušenství z částky 16 750 Kč (výrok VI.) a žalované uložil povinnost zaplatit žalobci náklady řízení ve výši 28 114 Kč k rukám jeho právního zástupce (výrok VII.).

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Rejentová.

2. Proti tomuto rozsudku podal žalobce ve lhůtě uvedené v § 204 odst. 1 věta první o.s.ř. blanketní (blíže neodůvodněné) odvolání, v němž jeho rozsah výslovně vymezil tak, že směřuje proti (zamítavému) výroku IV. a souvisejícímu výroku VII. o nákladech řízení.
3. Poté, co byl žalobce soudem prvního stupně usnesením ze dne 12. března 2018 vyzván, aby své odvolání ve lhůtě 10 dnů doplnil o náležitosti stanovené v § 205 odst. 1 o.s.ř., doručil žalobce soudu prvního stupně dne 10. 4. 2018 podání, v němž (krom toho, že blanketní odvolání doplnil o konkrétní odvolací důvody) uvedl, že „výslovně bere zpět podané odvolání co do výroků I., II., III. a IV.“, a že „v rozsahu výroků V. a VI. na svém odvolání setrvává“.
4. Z obsahu shora rekapitulovaných podání žalobce jednoznačně plyne, že žalobce jednoznačně vymezil rozsah odvolání tak, že jím napadá zamítavý výrok IV. a související výrok VII. o nákladech řízení, v průběhu běhu odvolací lhůty tento rozsah nezměnil a po uplynutí odvolací lhůty jej ani změnit nemohl (§ 205 odst. 4 o.s.ř.). Pokud žalobce v odůvodnění odvolání posléze uvedl, že bere své odvolání proti výroky I., II. a III. zpět, nemohl k němu odvolací soud přihlídnout, protože takové odvolání (proti uvedeným výroky) nebylo podáno. Odvolání nebylo podáno ani proti výroky V. a VI., ohledně nichž žalobce uvedl, že na odvolání proti nim „setrvává“. Žalobce tedy vzal účinně zpět své odvolání proti výroku IV., neboť tento výrok byl napaden již blanketním odvoláním ze dne 13. 2. 2018.
5. Odvolací soud z uvedených důvodů odvolací řízení zastavil podle § 207 odst. 2 o.s.ř.
6. O náhradě nákladů odvolacího řízení bylo rozhodnuto podle § 146 odst. 2 věta první ve spojení s § 224 odst. 1 o.s.ř. za situace, kdy žalované v této fázi řízení žádné náklady nevznikly.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

Praha 15. dubna 2019

Mgr. Richard Toman v.r.
předseda senátu