

## Usnesení

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl soudkyně JUDr. Evou Hodačovou ve věci žalobců:

a) Ing. J. [redacted] L. [redacted], nar. [redacted] bytem [redacted], b) Ing. F. [redacted] L. [redacted], nar. [redacted] bytem [redacted], c) PRIME SYSTEMS, s.r.o., IČ: 27651339, se sídlem Beranových 65/117, Praha 9, všichni zastoupeni Mgr. Markem Vojáčkem, advokátem se sídlem Na Florenci 2116/15, Praha 1, d) FRINGS, a.s., IČ: 26749181, se sídlem Slavíkova 1510/19, Praha 2, proti žalovanému: J. [redacted] K. [redacted] bytem [redacted] o zrušení a vypořádání spoluvlastnictví,

### takto:

- I. Rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 6. srpna 2015, č. j. 29 C 25/2015- 44a, se v záhlaví a ve výroku I. opravuje tak, že správné označení „žalobce a) je Ing. J. [redacted] L. [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] Praha 5 a žalobcem b) Ing. F. [redacted] L. [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted].
- II. Rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 6. srpna 2015, č. j. 29 C 25/2015- 44a, se ve výroku III. opravuje tak, že se vypouští „žalobkyně c) je povinna zaplatit žalovanému částku [redacted],- Kč“ a namísto toho se vkládá „žalobkyně d) je povinna zaplatit žalovanému částku [redacted],- Kč“.

### Odůvodnění:

Žalobci se žalobou podanou u zdejšího soudu dne 28. 1. 2015 domáhali zrušení a vypořádání spoluvlastnictví k nemovité věci. Ve věci bylo rozhodnuto rozsudkem pro uznání dne 6. srpna 2015, č. j. 29 C 25/2015-44a (dále jen „rozsudek“), přičemž v záhlaví a ve výroku I. došlo ke zjevné písařské chybě, když soud zaměnil žalobce a) s žalobcem b). Správně mělo být uvedeno, že „žalobcem a) je Ing. J. [redacted] L. [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] a žalobcem b) Ing. F. [redacted] L. [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted]. Ve výroku III. rozsudku mělo být namísto formulace „žalobkyně c) je povinna zaplatit žalovanému částku [redacted],- Kč“ správně uvedeno, že „žalobkyně d) je povinna zaplatit žalovanému částku [redacted],- Kč“. Soud opravil chybu na návrh žalobců.

Podle ust. § 164 o.s.ř. předseda senátu opraví v rozsudku kdykoliv i bez návrhu chyby v psaní a v počtech, jakož i jiné zjevné nesprávnosti. Týká-li se oprava výroku rozhodnutí nebo není-li možné provést opravu ve stejnopisech rozhodnutí, vydá o tom opravné usnesení, které doručí účastníkům; jde-li o opravu výroku rozhodnutí, může odložit vykonatelnost rozsudku na dobu, dokud opravné usnesení nenabude právní moci. Vzhledem k tomu, že při vyhotovení rozsudku pro uznání došlo ke zjevné písařské chybě, soud rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího. Od právní moci tohoto usnesení běží lhůta k podání odvolání proti opravovanému rozsudku, a to 15 dnů.

V Praze dne 2. září 2015

JUDr. Eva Hodačová, v. r.  
soudkyně

Za správnost vyhotovení:  
Veronika Lounová