Číslo jednací: **29Co 183/2018 - 636**

U s n e s e n í

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Tomáše Vejnara a soudkyň JUDr. Dany Slavíkové a Mgr. Adély Kaftanové ve věci žalobce : **P[redacted] C[redacted]**, nar. [redacted] bytem [redacted], zast. JUDr. Petrou Carvanovou, advokátkou se sídlem kanceláře Huťská 1383, 272 01 Kladno, proti žalovanému : **Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti** se sídlem Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2, jehož jménem jedná Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 120 00 Praha 2, **o náhradu škody a přiměřené zadostiučinění za nemajetkovou újmu,** ke zpětvzetí odvolání žalovaného proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 13. prosince 2017 č.j. 11 C 15/2013 – 616,

t a k t o :

I. Odvolací řízení **s e z a s t a v u j e.**

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

O d ů v o d n ě n í

Shora označený rozsudek napadl včasným odvoláním žalovaný. Vzhledem k tomu, že odvolatel vzal odvolání (dne 17.4.2018) zpět, odvolací soud dle ust. § 96 odst. 2 o.s.ř. ve spojení s ust. § 211 o.s.ř. odvolací řízení zastavil.

Výrok o nákladech odvolacího řízení vychází z ust. § 146 odst. 2 věta první o.s.ř. ve spojení s ust. § 224 odst. 1 o.s.ř. V této fázi řízení žalobci žádné náklady nevznikly, a žalovanému, který z procesního pohledu zastavení odvolacího řízení zavinil, proto nelze uložit povinnost k náhradě nákladů.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení není dovolání přípustné.

V Praze dne 10. května 2018

JUDr. Tomáš **V e j n a r**, v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení: Šmejkalová