

č.j.: 8T 177/2013



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Obvodního soudu pro Prahu 2, JUDr. Iva Fialová, vydala dne 17. 10. 2013 v Praze podle § 314e odst. 1 tr.ř. následující **trestní příkaz**:

Obviněný

S [REDACTED] P [REDACTED],

nar. [REDACTED] v [REDACTED] trvale bytem [REDACTED] doručovací adresa [REDACTED]
[REDACTED]

je vinen, že

I.

v blíže nezjištěné době, na dosud blíže nezjištěném místě, si neoprávněně opatřil krátkou střelnou zbraň - samonabíjecí pistolí DUO, ráže 6,36mm, výrobní číslo [REDACTED] kterou minimálně dne 27.03.2013 ve 21:20 hodin na Praze 2, k.ú. Nové Město, na křižovatce ulic [REDACTED] u sebe ve vozidle VW Passat, rz [REDACTED] bez povolení přechovával vč. druhově příslušného zásobníku nabitého 5ks nábojů ráže 6,35mm a která u něj byla nalezena hlídkou Policie ČR při provedené kontrole podle § 42 odst. 3 písm. b) zákona č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, přičemž následným znaleckým zkoumáním z oboru kriminalistika, odvětví daktyloskopie bylo zjištěno, že se jedná o střelbyschopnou zbraň kategorie B podléhající kontrole podle ustanovení § 5 písm. a) zákona č. 119/2002 Sb., o střelných zbraních a střelivu,

t e d y bez povolení sobě opatřil a přechovával střelnou zbraň

II.

minimálně dne 27.03.2013 ve 21:20 hodin na Praze 2, k.ú. Nové Město, na křižovatce ulic [REDAKCE] u sebe, ve vozidle VW Passat, rz [REDAKCE] v 6 sáčcích s přítlačným lištovým uzávěrem celkem 4,5 gramu směsi obsahující kokain hydrochlorid s celkovým obsahem 1,575 gramů účinné látky, tj. 35 % kokainu báze, která u něj byla nalezena hlídkou Policie ČR při provedené kontrole, přičemž tohoto jednání se dopustil přesto, že na území České republiky nemá povolení k zacházení s omamnými a psychotropními látkami, tedy v rozporu s ustanovením § 3 odst. 2 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách v platném znění když kokain je uveden v příloze č. 1 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, ve znění pozdějších předpisů a je jako omamná látka zařazen v příloze 1 „Omamné látky zařazené do seznamu I“ podle Jednotné Úmluvy o omamných látkách (vyhláška č. 47/1965 Sb., ve znění sdělení č. 458/1991 Sb.,

t e d y neoprávněně pro vlastní potřebu přechovával jinou psychotropní látku než uvedenou v odst. 1 § 284 tr. zákoníku v množství větším než malém,

č í m ž s p á c h a l

- I. přečin nedovoleného ozbrojování podle § 279 odst. 1 tr. zákoníku,
- II. přečin přechovávání omamné a psychotropní látky a jedu podle § 284 odst. 2 tr. zákoníku,

a o d s u z u j e s e

podle § 284 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **1 (jednoho) roku**.

Podle § 81 odst. 1 tr. zákoníku a § 84 tr. zákoníku se výkon trestu odnětí svobody podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **4 (čtyř) roků za současného vyslovení dohledu nad obžalovaným**.

Podle § 70 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku se ukládá trest propadnutí věci a to:

-1 ks pistole Duo 6,35 mm, v.č. [REDAKCE], včetně 5 ks nábojů a zásobníku Orgatech č. [REDAKCE]

-1 krabička od cigaret obsahující igelitový sáček s plastovým uzávěrem o hmotnosti 62,5 g bílé sypké látky – Orgatech č. [REDAKCE]

1 ks igelitového sáčku s plastovým uzávěrem a 1 ks igelitového sáčku o hmotnosti 0,7 g. Brutto sypké látky- Orgatech č. [REDAKCE]

5 ks igelitových sáčků s plastovým uzávěrem o hmotnosti 5,8 g brutto sypké bílé látky Orgatech C [REDAKCE]

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze **do osmi dnů** od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas

a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněná odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Praze dne 17. října 2013

JUDr. Iva Fialová, v.r.
samosoudkyně

Za správnost:
Veronika Školoudová