

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl vyšší soudní úřednicí Blankou Roudnickou ve věci návrhu na složení finanční částky ve výši [REDAKCE] Kč (rozdělení pohledávek dle rozvrhového usnesení Krajského soudu v Praze ze dne 16.4.2019 čj. [REDAKCE]

složitele: JUDr. Jaroslav Hrnčíř, IČO 10256 89, sídlem Rumunská 1720/12, Praha 2, insolvenční správce dlužníka HSS, a.s., IČO 607 47 340, sídlem Hořovice, Na Cintlovce 535/7

pro

příjemce: G [REDAKCE] S [REDAKCE] narozená [REDAKCE], [REDAKCE]

takto:

Soud přijímá od složitele ve prospěch příjemce do úschovy částku [REDAKCE] Kč.

Odůvodnění:

Návrhem ze dne 7.6.2019 se složitel domáhal toho, aby soud přijal od něj do úschovy částku [REDAKCE] Kč pro příjemce G [REDAKCE] S [REDAKCE] ar. [REDAKCE]. Ve svém návrhu složitel uvedl, že rozvrhovým usnesením Krajského soudu v Praze ze dne 16.4.2019 čj. [REDAKCE] bylo rozhodnuto o rozvrhu výtěžku majetkové podstaty dlužníka. V návrhu označený příjemce neposkytl nezbytnou součinnost, příjemce na složiteli známé adrese poštu nepřebírá a proto nelze uvedenou částku proplatit a tak splnit dluh.

Soud přezkoumal, zda jsou splněny podmínky pro přijetí úschovy.

Do úschovy u soudu lze složit peníze, cenné papíry a jiné movité věci hodící se k úschově za účelem splnění závazku (§ 290 zák. č. 292/2013 Sb.). Návrh na přijetí do úschovy musí obsahovat prohlášení složitele, který peníze, cenné papíry nebo jiné věci do úschovy skládá, že závazek, jehož předmětem jsou hodnoty skládané do úschovy, nelze splnit, protože věřitel je nepřítomen nebo je v prodlení, nebo že složitel má odůvodněné pochybnosti, kdo je věřitelem, nebo že složitel věřitele nezná; to neplatí, jde-li o povinnou úschovu (291 odst. 2 zák. č. 292/2013 Sb.). O prodlení věřitele jde tehdy, jestliže nepřijal řádně nabídnuté plnění nebo neposkytl součinnost potřebnou ke splnění dluhu (§ 1975 o.z.).

V této věci složitel v návrhu prohlásil, že složením do úschovy chce splnit svůj závazek ve výši [REDAKCE] Kč vůči věřiteli G [REDAKCE] S [REDAKCE], nar. [REDAKCE].

Protože peníze mohou být předmětem úschovy (§ 290 zák. 292/2013 Sb.) a důvod úschovy uvedený v návrhu odpovídá důvodům, za kterých lze plnění do soudní úschovy převzít (§ 291 zák. č. 292/2013 Sb., § 1975 a § 1953 o.z.), soud návrhu vyhověl a úschovu přijal. O přijetí rozhodl usnesením bez jednání (§ 293 zák.č.292/2013 Sb.). Příjemci vydá soud předmět úschovy

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Staňková

na jeho žádost, nevyžaduje-li zákon k vydání souhlas dalších osob (§ 298 odst. 1 , 2 zák. č. 292/2013 Sb.). Složiteli vydá soud předmět úschovy na jeho žádost jen za podmínek uvedených v § 298 odst. 3. písm.a),b) nebo c) zák.č.292/2013 Sb. Jiné osobě než složiteli či příjemci vydá soud předmět úschovy na její žádost jen se souhlasem složitela i příjemce(§ 298 odst. 4 zák. č. 292/2013 Sb.).

Účastníkem řízení je složitel. Po právní moci usnesení o přijetí do úschovy je účastníkem řízení také ten, pro koho jsou peníze, cenné papíry nebo jiné věci určeny, tedy příjemce a ten, kdo uplatňuje právo na předmět úschovy(§ 292 zák. č. 292/2013 Sb.).

Poučení:

Protí tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze, prostřednictvím soudu podepsaného.

Praha 19.června 2019

Blanka Roudnická, v.r.
vyšší soudní úřednice