

U S N E S E N Í

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl asistentkou soudce Mgr. Terezou Věžníkovou ve věci žalobce: Š. P., nar. bytem: proti žalovanému č. 1: Vrchní soud v Olomouci, Masarykova tř. 609/1, Olomouc, žalovanému č. 2: Ministerstvo spravedlnosti ČR, IČ: 0025429, se sídlem Praha 2, Vyšehradská 16, žalovanému č. 3: Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, Praha 7, o 300.000.000,- Kč

t a k t o :

- I. Řízení se **zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se podáním postoupeným zdejšímu soudu dne 18.11.2016 domáhá náhrady škody dle zákona č. 82/1998 Sb. Žalobce byl usnesením soudu č.j. 18 C 273/2016-31 ze dne 10.2.2017 vyzván k odstranění vad žaloby a také k označení žalované strany a upřesnění, zda podáním podává žalobu, či uplatňuje nárok podle §§14, 15 zák.č. 82/1998 Sb. a podání je pouze nesprávně adresováno. Na výzvu soudu reagoval žalobce tak, že sdělil v podání ze dne 28.2.2017, že poškození uplatnili žádost u žalovaných dne 24.7.2016 a žádá o prodloužení lhůty k reakci na výzvu soudu. Další podání ze dne 3.3.2017 postoupené Vrchním soudem v Olomouci rovněž nereaguje na uvedenou výzvu soudu. V žádném podání žalobce neoznačil žalované strany státem, za který jedná, a to ani po podrobných instrukcích soudu, do dnešního dne žalobu nijak dále nedoplnil.

Podle § 103 zákona č. 99/1963 Sb, o.s.ř., kdykoli za řízení přihlíží soud k tomu, zda jsou splněny podmínky, za nichž může rozhodnout ve věci samé (podmínky řízení). Dle § 104 odst. 1 jde-li o takový nedostatek podmínky, který nelze odstranit, soud řízení zastaví.

Ve smyslu citovaného ustanovení zákona soud zkoumal, zda jsou splněny podmínky řízení ohledně žalované strany a jejího označení. Jednou z procesních podmínek, bez jejíž existence nelze rozhodnout ve věci samé, a k níž je soud povinen z úřední povinnosti přihlídnout, je způsobilost být účastníkem řízení. Způsobilost být účastníkem řízení má podle ustanovení § 19 o.s.ř. ten, kdo má právní osobnost, jinak jen ten, komu ji zákon přiznává.

Ministerstva a jiné správní úřady státu jsou organizační složkou státu (srov. ust. § 3 odst. 1 věta první zákona č. 219/2000 Sb.). Organizační složka státu není právnickou osobou (srov. ust. § 3 odst. 2 věta první zákona č. 219/2000 Sb.).

Podle ust. § 90 o.s.ř. účastníky řízení jsou žalobce a žalovaný. Vymezení účastníků řízení se v daném případě zakládá čistě procesním způsobem; žalobcem je ten, kdo podal u soudu návrh na zahájení řízení (žalobu), a žalovaným je ten, koho žalobce v žalobě za tohoto účastníka řízení (za žalovaného) označil.

Z ust. § 79 odst. 1 věty druhé a třetí o.s.ř. plyne, že žalobce musí v žalobě označit účastníky řízení tak, aby bylo nepochybné, kdo je účastníkem řízení. Je-li žalovaným stát, musí návrh dle ust. § 79 odst. 1 věta druhé o.s.ř. obsahovat "označení státu a příslušné organizační složky státu, která za stát před soudem vystupuje".

V dané věci žalobce označil za žalované přesně, určitě a srozumitelně "Vrchní soud v Olomouci, Ministerstvo spravedlnosti ČR a Ministerstvo vnitra ČR", uvedené označení nevzbuzuje žádné pochybnosti o tom, kdo se měl podle žalobce účastnit řízení na straně žalovaných. Uvedení jako organizační složky státu však nemají způsobilost být účastníkem řízení. Soudu proto nezbylo, než pro uvedený neodstranitelný nedostatek podmínky řízení (k němuž přihlíží z úřední povinnosti) řízení zastavit. Měl-li žalobce (žalobci) v úmyslu, aby se řízení na straně žalované účastnily osoby, jež způsobilostí být účastníkem řízení disponují, měl žalované označit způsobem již ustáleným, a to " Česká republika – Vrchní soud v Olomouci, Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti ČR, Česká republika – Ministerstvo vnitra ČR".

Závěrem soud podotýká, že žalobci nic nebrání podat žalobu znovu s řádným označením žalovaných, kteří mají právní osobnost.

Ohledně nákladů řízení soud rozhodl dle ust. § 146 odst. 1 písm. b) o.s.ř. tak, že žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení podle jeho výsledku, jestliže řízení bylo zastaveno.

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 2.

V Praze dne 19. května 2017

Mgr. Tereza Věžníková, v.r.
asistentka soudce

Za správnost vyhotovení:
Hana Dobešová