

U s n e s e n í

Samosoudkyně Obvodního soudu pro Prahu 2 JUDr. Daniela Reifová rozhodla mimo hlavní líčení v trestní věci obžalovaného A ██████ Č ██████ nar. ██████ stíhaného pro přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1, 2 písm. a) trestního zákoníku,

t a k t o:

Podle § 307 odst. 1, 2 písm. b) tr. ř. se **podmíněně zastavuje trestní stíhání** obžalovaného A ██████ Č ██████ nar. ██████ pro skutek, že kolem půlnoci z ██████ na ██████ když měl po požití alkoholických nápojů v krvi nejméně ██████ g/kg alkoholu, řídil z ██████ až na ██████ automobil ██████ rz ██████, ačkoli si byl vědom, že před jízdou pil alkoholické nápoje a v důsledku opilosti není schopen automobil řádně a bezpečně ovládat, následkem toho pak kolem ██████ hod. v levotočivé zatáčce ██████ nezvládnul řízení, vjel na pravou krajnici vozovky, kde narazil pravou boční částí vozu do kovových svodidel, poté pokračoval v jízdě, přešel do protisměru a následně sjel z vozovky až na travnatou plochu po levé straně, kde čelně narazil do stromu, čímž majiteli vozu, společnosti ██████ způsobil škodu ve výši ██████,- Kč, na svodidlech způsobil Technické správě komunikací hl.m. Prahy, a.s., škodu ve výši ██████,- Kč a poškozením kmene listnatého stromu způsobil škodu ve výši ██████,- Kč Městské části Praha 6,

čímž měl spáchat přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1, 2 písm. a) tr. zákoníku

Podle § 307 odst. 2 písm. b) tr. ř. obžalovaný **složil na účet soudu peněžitou částku** určenou státu na peněžitou pomoc obětem trestné činnosti podle zvláštního předpisu **ve výši 160.000,- Kč.**

Podle § 307 odst. 3 tr. ř. se obviněné **stanovuje zkušební doba v trvání 18 (osmnácti) měsíců.**

O d ů v o d n ě n í

Státní zástupkyně Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 2 podala návrh na potrestání na A ██████ Č ██████ nar. ██████ pro přečin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1, 2 písm. a) tr. zákoníku, kterého se měl dopustit jednáním uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Obžalovaný je stíhán za přečin, ke kterému se doznal. S podmíněným zastavením trestního stíhání dal souhlas. Obžalovaný doložil, že způsobenou škodu subjektům ██████ Technické správě komunikací hl. m. Prahy, a.s. a Městské části Praha – Suchdol, v plném rozsahu uhradil. Dále obžalovaný jako projev lítosti nad spáchaným činem složil na účet soudu částku 160.000,- Kč, která bude použita na pomoc obětem trestné činnosti.

Po formální stránce tak byly splněny všechny předpoklady pro to, aby soud mohl trestní stíhání podmíněně zastavit a soud se dále zabýval úvahou, zda s ohledem na okolnosti případu i osobu obžalovaného je takovéto rozhodnutí postačující.

Obžalovaný dosud nebyl soudně trestán, v evidenční kartě řidiče nemá od doby, kdy získal řidičské oprávnění, (rok 2012) žádný záznam o přestupku. Okolnosti případu i obhajoba obžalovaného svědčí o tom, že se u obžalovaného jednalo o zcela mimořádné selhání a vybočení z jinak řádného života. Za této situace soud dospěl k závěru, že je možno využít alternativního postupu a trestní stíhání podmíněně zastavit.

S přihlédnutím k povaze a závažnosti spáchaného činu, zejména množství alkoholu v krvi obžalovaného, pak byla stanovena přiměřená zkušební doba v trvání 18 měsíců.

Poučení: Proti tomuto usnesení si může státní zástupce, obžalovaný a poškozený podat stížnost do 3 ode dne jeho oznámení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

V Praze dne 17. října 2017

JUDr. Daniela Reifová, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Kateřina Šimoňáková