



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl soudcem Mgr.Vítem Bičákem v právní věci žalobce: **Citibank, a.s.**, se sídlem Evropská 178, Praha 6, IČ: 16190891, zast.JUDr.Vladislavem Cilínkem, advokátem, se sídlem Linderova 2, Praha 8, proti žalovanému: **Ing.arch.P. M.**, nar. [redacted], bytem [redacted], o 125.717,-Kč s příslušenstvím **rozsudkem pro zmeškání**,

t a k t o:

- I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci částku 125.717,-Kč spolu s 25,16% úrokem z prodlení z částky 4.578,-Kč od 21.5.2002 do 29.5.2002, z částky 480,-Kč od 21.5.2002 do 21.6.2002, z částky 4.578,-Kč od 21.7.2002 do 4.9.2002, z částky 480,-Kč od 21.7.2002 do 24.9.2002, z částky 5.058,-Kč od 21.8.2002 do 24.9.2002, z částky 4.826,14 Kč od 21.10.2002 do 23.12.2002, z částky 4.913,07 Kč od 21.11.2002 do 23.12.2002, z částky 3.561,59 Kč od 21.12.2002 do 23.12.2002, z částky 1.351,48 Kč od 21.12.2002 do 7.4.2003, z částky 4.913,07 Kč od 21.1.2003 do 7.4.2003, z částky 295,45 Kč od 21.2.2003 do 7.4.2003, z částky 4.617,62 Kč od 21.2.2003 do 17.6.2003, z částky 4.422,38 Kč od 21.3.2003 do 17.6.2003, z částky 490,69 Kč od 21.3.2003 do zaplacení, z částky 4.913,07 Kč od 21.4.2003 do zaplacení, z částky 4.913,07 Kč od 21.5.2003 do zaplacení, z částky 4.913,07 Kč od 21.6.2003 do zaplacení, z částky 4.913,07 Kč od 21.7.2003 do zaplacení, z částky 4.913,07 Kč od 21.8.2003 do zaplacení, z částky 4.913,07 Kč od 21.9.2003 do zaplacení, z částky 93.348,33 Kč od 24.9.2003 do zaplacení, z částky 1.440,-Kč od 24.9.2003 do zaplacení a to vše do 3 dnů od právní moci rozsudku.
- II. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci k rukám jeho právního zástupce JUDr.Vladislava Cilínka, náhradu nákladů řízení v částce 33.720,90 Kč a to do 3 dnů od právní moci rozsudku.

O d ů v o d n ě n í

Žalobce se na žalovaném domáhal shora uvedeného nároku z titulu smlouvy o úvěru č. [REDACTED]

Soud ve věci nařídil první jednání na den 23.10.2008.

Žalovanému byla zaslána zásilkou adresovanou do vlastních rukou žaloba i předvolání k prvnímu jednání spolu s poučením, že nedostaví-li se k jednání bez důvodné a včasné omluvy a navrhne-li to žalobce, který bude u jednání přítomen, bude soud pokládat tvrzení obsažená v žalobě o skutkových okolnostech, týkajících se sporu, za nesporná a na tomto základě může rozhodnout o žalobě rozsudkem pro zmeškání. Žalovanému byla zásilka zaslána v souladu s ustanovením § 46 /fyzické osoby/ a § 47 /právnícké osoby/ o.s.ř. na shora uvedenou adresu jeho bydliště uvedenou v centrální evidenci obyvatel.

Z poštovní zásilky soud zjistil, že adresát, ačkoliv se v místě doručení zdržuje, nebyl zastižen, proto byla písemnost v souladu s ustanoveními § 46, § 47 a § 50b odst.1 a odst.2 písm.c/uložena v provozovně poskytovatele poštovních služeb. Adresát byl v souladu s ustanovením § 50c/ odst.1 a 2 o.s.ř. písemně vyrozuměn o tom, že si má uloženou písemnost do 10 dnů vyzvednout, nevyzvedne-li si adresát zásilku do 10 dnů od uložení, považuje za poslední den této lhůty za den doručení.

Zásilka byla uložena dne 5.9.2008, poslední den lhůty byl ve smyslu § 50c/odst.4 a § 57 o.s.ř. dne 15.9.2008.

Žalobce, který se k prvnímu jednání dostavil, navrhl vydání rozsudku pro zmeškání.

Podle § 153b odst.1 o.s.ř. zmešká-li žalovaný, kterému byly řádně doručeny do jeho vlastních rukou /§ 45b/ žaloba a předvolání k jednání nejméně deset dnů přede dnem, kdy se jednání má konat a který byl o následcích nedostavení se poučen, bez důvodné a včasné omluvy první jednání, které se ve věci konalo, a navrhne-li to žalobce, který se dostavil k jednání, pokládají se tvrzení žalobce obsažená v žalobě o skutkových okolnostech, týkající se sporu, za nesporná a na tomto základě může soud rozhodnout o žalobě rozsudkem pro zmeškání. Podle odst.3 rozsudek pro zmeškání nelze vydat ve věcech, v nichž nelze uzavřít a schválit smír /§ 99 odst.1 a 2/, nebo došlo-li by takovým rozsudkem ke vzniku, změně nebo zrušení právního poměru mezi účastníky.

Na základě shora uvedených skutečností má soud za to, že žaloba i s předvoláním a poučením o možných následcích nedostavení se podle § 153b/odst.1 o.s.ř. byla žalovanému doručena v souladu s ustanovením § 153b/odst.1 o.s.ř., tedy nejméně deset dnů přede dnem, kdy se jednání mělo konat. Protože žalobce, který se k ústnímu jednání dostavil, navrhl vydání rozsudku pro zmeškání, pokládal soud tvrzení žalobce obsažená v žalobě o skutkových okolnostech, týkajících se sporu, za nesporná a na tomto základě v souladu s citovaným ustanovením rozhodl o žalobě rozsudkem pro zmeškání, jak je uvedeno ve výroku I.tohoto rozsudku, když současně neshledal, že by zde byla některá z okolností uvedených v § 153b/odst.3 o.s.ř., která by takovému postupu bránila.

O náhradě nákladů řízení, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto rozsudku, rozhodl soud podle § 142 odst. 1 o.s.ř., když žalobci, který měl ve věci plný úspěch, přiznal soud náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování práva proti žalovanému, který ve věci úspěch neměl, přičemž náklady žalobce jsou v daném případě představovány zaplaceným soudním poplatkem v částce 5.030,-Kč, paušální sazbou odměny advokáta žalobce podle vyhlášky č. 484/2000 Sb. v částce 23.360,-Kč a paušální částkou náhrady hotových výdajů advokáta podle vyhlášky č. 177/1996 Sb. á 75,-Kč za 2 úkony právní služby /převzetí zastoupení, sepsání žaloby a á 300,-Kč za 2 úkony právní služby /vyjádření k odporu a účast při jednání/.

Poučení: Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů od doručení a to k Městskému soudu v Praze.

Odvolání proti rozsudku pro zmeškání /výroku I./ lze odůvodnit jen tím, že nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepřislušný soud prvního stupně, rozhodnutí soudu prvního stupně vydal vyloučený soudce /přísedící/ nebo soud prvního stupně byl nesprávně obsazen, ledaže místo samosoudce rozhodoval senát, popřípadě že jsou zde skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro jeho vydání /§ 205b/o.s.ř./.

Nebude-li povinnost uložená tímto rozsudkem splněna dobrovolně, může oprávněný proti povinnému navrhnout soudní výkon rozhodnutí či soudní exekuci.

V Praze dne 23. října 2008

Mgr. Vít Bičák
soudce, v.r.