



ČESKÁ REPUBLIKA  
**ROZSUDEK**  
**JMÉNEM REPUBLIKY**

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl soudkyní Mgr. Markétou Jiráskovou ve věci

žalobce: P. M. [redacted] narozený dne [redacted]  
bytem [redacted]  
zastoupený advokátkou Mgr. Ing. Veronikou Zánovou  
sídlem Vodičkova 31/710, 110 00 Praha 1

proti  
žalovanému: J. B. [redacted] narozený dne [redacted]  
bytem [redacted]

o zaplacení 1 000 000 Kč s příslušenstvím, rozsudkem pro uznání

**takto:**

- I. Žalovaný je **povinen** zaplatit žalobci [redacted] Kč s kapitalizovaným úrokem ve výši [redacted] Kč a s 9 % zákonným úrokem z prodlení ročně z částky [redacted] Kč od 1. 8. 2018 do zaplacení, a to do tří dnů od právní moci rozsudku.
- II. Žalovaný je **povinen** zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení 85 738 Kč k rukám zástupkyně žalobce Mgr. Ing. Veroniky Zánové, advokátky se sídlem Vodičkova 31/710, 110 00 Praha 1, do tří dnů od právní moci rozsudku.

**Odůvodnění:**

1. Žalobce se svou žalobou podanou soudu dne 23. 8. 2018 domáhal, aby soud uložil žalovanému povinnost zaplatit žalobci 1 000 000 Kč se smluvním úrokem a s úrokem z prodlení specifikovaným ve výroku I. tohoto rozsudku s odůvodněním, že žalovaný

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Kucarová.

s žalobcem uzavřel dne [redacted] smlouvu o zápůjčce, na základě které byla žalovanému poskytnuta zápůjčka v částce [redacted] Kč a kterou se žalovaný zavázal poskytnuté peněžní prostředky vrátit žalobci do 31. 7. 2018. Pro případ prodloužení žalovaného byl sjednán smluvní úrok v částce [redacted] Kč. Předžalobní upomínka byla žalovanému zaslána dne 14. 8. 2018, žalovaný na svůj dluh do dnešního dne dle tvrzení žalobce neuhradil ničeho.

2. Ve věci bylo rozhodnuto elektronickým platebním rozkazem ze dne 24. 9. 2018, č.j. EPR 206293/2018-14. Elektronický platební rozkaz obsahoval výzvu ve smyslu § 114b odst. 1, 2 o.s.ř. kterou byl žalovaný poučen, že je v případě podání odporu proti platebnímu rozkazu povinen se ve lhůtě 30 dnů ode dne uplynutí lhůty k podání odporu proti platebnímu rozkazu písemně v listinné nebo v elektronické podobě vyjádřit ve věci samé k žalobě, která mu byla doručena spolu s elektronickým platebním rozkazem, a aby v případě, že nárok žalobce uplatněný v žalobě zcela neuznává, ve vyjádření vylíčil rozhodující skutečnosti o věci samé, na nichž staví svoji obranu, a označil důkazy k prokázání svých tvrzení. Zároveň byl vyzván, aby ke svému vyjádření připojil listinné důkazy, jichž se dovolává. Žalovaný byl v citované výzvě rovněž poučen o tom, že jestliže se bez vážného důvodu ve stanovené lhůtě včas nevyjádří a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu v tom brání, má se za to, že nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, uznává a soud rozhodne rozsudkem pro uznání bez nařízení jednání (§ 153a odst. 3 o.s.ř.).
3. Citovaný elektronický platební rozkaz spolu se žalobou byl žalovanému doručen dne 25. 9. 2018. Žalovaný podal dne 9. 10. 2018 proti elektronickému platebnímu rozkazu odpor, ve věci se však nevyjádřil. Lhůta 30 dnů pro kvalifikované vyjádření žalovaného, popř. ke sdělení, jaký vážný důvod mu v podání vyjádření brání, uplynula dne 9. 11. 2018. Žalovaný se však k žalobě do dnešního dne nijak nevyjádřil.
4. Podle § 114b odst. 1 o.s.ř. vyžaduje-li to povaha věci nebo okolnosti případu, jakož i tehdy, bylo-li o věci rozhodnuto platebním rozkazem, elektronickým platebním rozkazem nebo evropským platebním rozkazem, může předseda senátu místo výzvy podle § 114a odst. 2 písm. a) nebo nebylo-li takové výzvě řádně a včas vyhověno, žalovanému usnesením uložit, aby se ve věci písemně vyjádřil a aby v případě, že nárok uplatněný v žalobě zcela neuzná, ve vyjádření vylíčil rozhodující skutečnosti, na nichž staví svoji obranu, a k vyjádření připojil listinné důkazy, jichž se dovolává, popřípadě označil důkazy k prokázání svých tvrzení; to neplatí ve věcech, v nichž nelze uzavřít a schválit smír (§ 99 odst. 1 a 2), a ve věcech uvedených v § 120 odst. 2.
5. Podle § 114b odst. 2 o.s.ř. k podání vyjádření podle odstavce 1 předseda senátu určí lhůtu, která nesmí být kratší než 30 dnů od doručení usnesení. Bylo-li o věci rozhodnuto platebním rozkazem, elektronickým platebním rozkazem nebo evropským platebním rozkazem, určí tuto lhůtu až ode dne uplynutí lhůty k podání odporu proti platebnímu rozkazu, elektronickému platebnímu rozkazu nebo evropskému platebnímu rozkazu.
6. Podle § 114b odst. 4 o.s.ř. usnesení podle odstavce 1 musí být žalovanému doručeno do vlastních rukou. Náhradní doručení je vyloučeno; to neplatí, doručuje-li se prostřednictvím veřejné datové sítě do datové schránky. Usnesení nesmí být žalovanému doručeno dříve než žaloba.
7. Podle § 114b odst. 5 jestliže se žalovaný bez vážného důvodu na výzvu soudu podle odstavce 1 včas nevyjádří a ani ve stanovené lhůtě soudu nesdělí, jaký vážný důvod mu v tom brání, má se za to, že nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, uznává; o tomto následku (§ 153a odst. 3) musí být poučen. To neplatí, jsou-li splněny předpoklady pro zastavení řízení nebo odmítnutí žaloby.

8. Podle věty první § 153a odst. 1 o.s.ř. uzná-li žalovaný v průběhu soudního řízení nárok nebo základ nároku, který je proti němu žalobou uplatňován, rozhodne soud rozsudkem podle tohoto uznání.
9. Podle § 153a odst. 3 o.s.ř. rozsudkem pro uznání rozhodne soud také tehdy, má-li se za to, že žalovaný nárok, který je proti němu žalobou uplatňován, uznal (§114b odst. 5 o.s.ř.).
10. Podle § 153a odst. 2 o.s.ř. rozsudek pro uznání nelze vydat ve věcech, v nichž nelze uzavřít a schválit smír (§ 99 odst. 1 a 2).
11. K věci samé se žalovaný podle § 114b odst. 2 o.s.ř. ve stanovené lhůtě 30 dnů ode dne uplynutí lhůty pro podání vyjádření včas nevyjádřil, ani nesdělil, jaký vážný důvod mu v takovém vyjádření brání, a zároveň byl poučen o následku v podobě fikce uznání v žalobě uplatněného nároku a protože jde o věc, ve které lze uzavřít a schválit smír, rozhodl soud ve smyslu shora citovaných zákonných ustanovení podle tohoto uznání a žalobě v plném rozsahu vyhověl, když vycházel z tvrzení žalobce a z listinných důkazů. Žalobce se svou žalobou po žalovaném oprávněně domáhá zaplacení dlužné částky ve výši [REDAKCE] Kč včetně příslušenství podle § 2390 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, § 1970 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve spojení s § 2 nařízení vlády č. 351/2013 Sb. Lhůta k plnění byla stanovena na tři dny od právní moci rozsudku podle § 160 odst. 1 o.s.ř., když žalovaný měl dostatek času svůj dluh žalobci zaplatit (výrok I.).
12. O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle ustanovení § 142 odst. 1 o.s.ř. za použití § 151 odst. 1 o.s.ř., podle něhož účastníku, který měl ve věci plný úspěch, přizná soud náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníku, který ve věci úspěch neměl. V souzeném případě byl žalobce zcela úspěšný, jeho konečnému návrhu bylo v plném rozsahu vyhověno, a proto mu soud přiznal náhradu nákladů řízení v plné výši, a to za soudní poplatek částku 40 000 Kč a dále za náklady právního zastoupení částku 45 738 Kč, která sestává z odměny advokáta za poskytování právních služeb ve výši 36 900 Kč za 3 úkony právních služeb po 12 300 Kč (převzetí a příprava zastoupení, předžalobní upomínka, podání žaloby) podle § 6 odst. 1, § 7 bod 6 a § 11 odst. 1 písm. a), d) vyhl. č. 177/1996 Sb., z náhrady hotových výdajů advokáta ve výši 900 Kč (3 režijní paušály po 300 Kč) podle § 13 odst. 1, 3 vyhl. č. 177/1996 Sb. a z náhrady 21% DPH ve výši 7 938 Kč. Jejich zaplacení uložil soud neúspěšnému žalovanému ve lhůtě tří dnů od právní moci tohoto rozsudku podle § 160 odst. 1 o.s.ř. k rukám zástupkyně žalobce dle § 149 odst. 1 o.s.ř. (výrok II.).

### Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do patnácti dnů ode dne jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 2. Odvolacím důvodem jsou však jen vady uvedené v § 205 odst. 2 písm. a) o.s.ř. a skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro vydání rozsudku pro uznání.

Nesplní-li povinný dobrovolně, co mu ukládá vykonatelné rozhodnutí, může oprávněný podat návrh na soudní výkon rozhodnutí (exekuci).

Praha 31. prosince 2018

**Mgr. Markéta Jirásková v. r.**

soudkyně