

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl soudcem JUDr. Zdeňkem Douděrou v právní věci žalobce: **PEMA Praha, spol. s r.o.**, IČO 152 73 296, sídlem Dopraváků 723, Praha 8, zastoupeného advokátem JUDr. Janem Boltňarem, Ph.D., sídlem Růžová 972/1, Praha 1, proti žalovanému: **LIBERTY CZ GROUP a.s.**, IČO 278 77 442, zaniklá dne 10. 9. 2018, sídlem U Kanálky 7/1441, Praha 2, o částku 21 173 Kč s příslušenstvím,

takto:

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalobci se vrací část zaplaceného soudního poplatku ve výši 60 Kč.

Odůvodnění

Svou žalobou ze dne 28. 3. 2013 se žalobce domáhá po žalovaném zaplacení 21 173 Kč z titulu dlužného za provedené servisní práce.

Z výpisu z obchodního rejstříku a z usnesení Městského soudu v Praze ze dne 14. 9. 2018, č. j. B 17673/RD76/MSPH (Fj 308237/2018/MSPH) soud zjistil, že žalovaný byl ke dni 10. 9. 2018 vymazán z obchodního rejstříku.

Podle ust. § 107 odst. 1 věta první občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“) jestliže účastník ztratí po zahájení řízení způsobilost být účastníkem řízení dříve, než řízení bylo pravomocně skončeno, posoudí soud podle povahy věci, zda v řízení může pokračovat.

Podle ust. § 107 odst. 5 o. s. ř., neumožňuje-li povaha věci v řízení pokračovat, soud řízení zastaví.

Podle ust. § 19 o. s. ř. způsobilost být účastníkem řízení má ten, kdo má právní osobnost; jinak jen ten, komu ji zákon přiznává.

Podle ust. § 118 občanského zákoníku má právnická osoba právní osobnost od svého vzniku do svého zániku.

Podle ust. § 185 občanského zákoníku právnická osoba zapsaná do veřejného rejstříku zaniká dnem výmazu z veřejného rejstříku.

Žalovaný jako právnická osoba ztratil způsobilost být účastníkem řízení, když tato způsobilost zanikla dnem výmazu z veřejného (obchodního) rejstříku, tedy dnem 10. 9. 2018. Jelikož žalovaný nemá žádného právního nástupce, který by převzal (mohl převzít) povinnost, o kterou v řízení jde, když žalovaný byl zrušen s likvidací, postupoval soud dle citovaného ust. § 107 odst. 5 o. s. ř. a řízení ve výroku I. zastavil.

Výrok II. usnesení je odůvodněn ust. § 146 odst. 1 písm. b) o. s. ř., kdy vzhledem k zastavení řízení, nebyla žádnému z účastníků přiznána náhrada nákladů řízení.

Výrok III. usnesení je odůvodněn ust. § 10 odst. 3 zákona o soudních poplatcích, kdy byl žalobci vrácen zaplacený soudní poplatek snížený o 20 % nejméně však o 1 000 Kč. Vzhledem k tomu, že výše zaplaceného soudního poplatku byla 1 060 Kč, soud rozhodl o vrácení soudního poplatku ve výši 60 Kč.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

V Praze dne 15. listopadu 2018

JUDr. Zdeněk Douděra v.r.
soudce