

## U S N E S E N Í

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl asistentkou soudce Mgr. Helenou Hynkovou ve věci žalobce **Ing. M. M.**, nar. bytem , proti žalované **České republice – Ministerstvu spravedlnosti**, se sídlem Vyšehradská 16, Praha 2, zastoupené Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 42, Praha 2, o zaplacení 653.481.659,-Kč s přísl.,

### t a k t o:

- I. Podání žalobce ze dne 16.4.2014 **s e o d m í t á.**
- II. Žalobce je povinen nahradit žalované náklady řízení ve výši 300,-Kč, a to do tří dnů od právní moci usnesení.

### O d ů v o d n ě n í

Žalobou doručenou soudu dne 12.9.2014 se žalobce po žalované domáhá zaplacení 653.481.659,-Kč s příslušenstvím.

Usnesením ze dne 12.6.2015, č.j. 12 C 109/2014-77, byl žalobce vyzván, aby své podání ze dne 16.4.2014 doplnil tak, že skutkově vymezí, z jakého důvodu žádá nahradit tvrzenou škodu, neboť skutek uvedený žalobcem, od kterého je škoda odvozována, je zcela neurčitý. Zároveň byl poučen, že pokud podání řádně nedoplní a v řízení nebude možno pro tento nedostatek pokračovat, soud usnesením podání, kterým se zahajuje řízení, odmítne. Na tuto výzvu žalobce nereagoval. Vzhledem k tomu, že žalobce své podání nedoplnil tak, jak byl ve shora uvedeném usnesení vyzván, postupoval soud podle ust. § 43 odst. 2 věta první o.s.ř. a podání žalobce ve výroku I. odmítl.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ust. § 146 odst. 3 o.s.ř., podle něhož odmítne-li soud žalobu nebo jiný návrh na zahájení řízení, je žalobce povinen nahradit ostatním účastníkům jejich náklady, ve spojení s ust. § 151 odst. 3 o.s.ř., podle kterého účastníku, který nebyl v řízení zastoupen zástupcem podle § 137 odst. 2 a který nedoložil výši hotových výdajů svých nebo svého jiného zástupce, přizná soud náhradu v paušální výši určené zvláštním právním předpisem. Výše paušální náhrady hotových výdajů je určena vyhláškou ze dne 23. září 2015 o stanovení výše paušální náhrady pro účely rozhodování o náhradě nákladů řízení v případech podle § 151 odst. 3 občanského soudního řádu a podle § 89a exekučního řádu. Náhradu hotových výdajů v paušální výši soud přiznal žalovanému za jeden úkon – vyjádření ve věci.

**P o u ě n í:** Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení Městskému soudu v Praze, prostřednictvím soudu zdejšího.

V Praze dne 22. října 2015

**Mgr. Helena Hynková, v.r.**  
asistentka soudce

Za správnost vyhotovení:  
Pavčina Gaborová