

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl asistentkou soudce Mgr. Dominikou Nogovou ve věci

žalobkyně: **MEIXNER & HANUŠ a.s. Czech Republic**, IČO 25259431
sídlem Francouzská 172/30, 120 00 Praha 2
zastoupená advokátem JUDr. Josefem Svobodou
sídlem Primátorská 1152/16, 460 14 Liberec XIV - Ruprechtice

proti

žalované: **Česká republika - Ministerstvo spravedlnosti**, IČO 00025429
sídlem Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2
za níž jedná Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových
sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2

o 153 352 Kč s přísl.

takto:

- I. Odvolací řízení se podle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění, zastavuje, neboť žalobkyně nezaplatila soudní poplatek z odvolání ve lhůtě stanovené usnesením ze dne 1. 3. 2018 č.j. 29 C 61/2017-66, které bylo žalobkyni doručeno dne 5. 3. 2018.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 2.

Praha 22. března 2018

Mgr. Dominika Nogová, v. r.
asistentka soudce

Usnesení

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl asistentem soudce Mgr. Zdeňkem Vernerem ve věci

žalobkyně: **ASPET-INVEST s.r.o.**, IČO: 26860848, se sídlem Jana Šoupala 1597/3,
708 00 Ostrava - Poruba

proti

žalované: **Česká republika - Ministerstvo spravedlnosti**, IČO: 00025429, se sídlem
Vyšehradská 424/16, 128 10 Praha 2 - Nové Město
zastoupená Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových,
IČO: 69797111, se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 - Nové
Město

o zaplacení **20.991.058,56 Kč s příslušenstvím k odvolání žalobkyně proti rozsudku
Obvodního soudu pro Prahu 2 čj. 22C 280/2016-52 ze dne 2. 5. 2018**

takto:

- I. Odvolací řízení se zastavuje dle § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb. pro nezaplacení soudního poplatku.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení dle § 146 odst. 2 věta první o.s.ř., neboť žalobkyně zavinila zastavení řízení, žalované však žádné náklady řízení nevznikly.

Poučení:

Toto usnesení neobsahuje dle § 169 odst. 2 o.s.ř. odůvodnění. Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení k podepsanému soudu a rozhodoval by o něm Městský soud v Praze.

Praha dne 5. září 2018

Mgr. Zdeněk Verner v. r.

asistent soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Kucarová.

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl asistentkou soudce Mgr. Magdalénou Kasanovou ve věci

žalobkyně:

a) D [REDAKCE] P [REDAKCE], narozená [REDAKCE]
bytem [REDAKCE]

b) I [REDAKCE] G [REDAKCE], narozená [REDAKCE]
bytem [REDAKCE]

obě zastoupeny advokátem Mgr. Marianem Babicem
sídlem Nákladní 3002/2, 746 01 Opava

proti
žalované:

Česká republika - Ministerstvo spravedlnosti, IČO 00025429
sídlem Vyšehradská 424/16, 128 10 Praha 2
za níž jedná Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových
sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 - Nové Město

o zaplacení částky 972 600 Kč s příslušenstvím

takto:

- I. Řízení o odvolání žalobkyně a) D [REDAKCE] P [REDAKCE] nar. [REDAKCE], proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 11. 12. 2017, č. j. 12 C 101/2016-101, se **zastavuje**.
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

Odůvodnění:

Dne 12. 3. 2018 podala žalobkyně odvolání proti rozsudku zdejšího soudu ze dne 11. 12. 2017, č. j. 12 C 101/2016-101.

Usnesením zdejšího soudu ze dne 5. 4. 2018, č. j. 12 C 101/2016-114, byla žalobkyně vyzvána k zaplacení soudního poplatku za podané odvolání ve výši 4 975 Kč ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení výzvy a zároveň byla poučena o následcích nezaplacení soudního poplatku, tedy že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, bude řízení zastaveno.

Dle § 2 odst. 5 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění, je poplatníkem poplatku za řízení před odvolacím soudem odvolatel. Podle § 4 odst. 1 písm. b) jde-li o poplatek za řízení, vzniká poplatková povinnost podáním odvolání. Podle § 7 odst. 1 věta první je poplatek splatný vznikem poplatkové povinnosti. Podle § 9 odst. 1 nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním odvolání zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí. Po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. K zaplacení poplatku po marném uplynutí lhůty se nepřihlíží.

Podáním odvolání vznikla žalobkyni povinnost zaplatit soudní poplatek (§ 2 odst. 5 a § 4 odst. 1 písm. b) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích), tuto povinnost žalobkyně nesplnila. Usnesení s výzvou k zaplacení soudního poplatku bylo právnímu zástupci žalobkyně doručeno dne 11. 4. 2018. Žalobkyně dosud vyměřený soudní poplatek nezaplatila.

S ohledem na skutečnost, že žalobkyně podala odvolání, za které nezaplatila soudní poplatek, ačkoliv k tomu byla řádně vyzvána a o následcích nezaplacení poplatku byla poučena, soudu

nezbylo, než řízení o odvolání žalobkyně v souladu s § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích výrokem I. zastavit.

O nákladech řízení soud rozhodl podle § 146 odst. 2 věty první a § 151 odst. 1 o.s.ř. Žalobkyně zavinila, že řízení muselo být zastaveno, a byla by povinna hradit jeho náklady, žalované však žádné náklady řízení nevznikly, proto soud výrokem II. rozhodl, že žádný z účastníků nemá na náhradu nákladů řízení právo.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 2.

Praha 10. září 2018

Mgr. Magdaléna Kasanová v. r.
asistentka soudce