

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl asistentkou soudce Mgr. Irenou Městeckou ve věci

žalobce: J. T. [redacted] narozený [redacted]
bytem [redacted]
s doručovací adresou [redacted]

proti
žalované: Česká republika - Ministerstvo spravedlnosti ČR, IČO: 000 25 429
sídlem Vyšehradská 16/424, 128 10 Praha 2

o 192 943,80 Kč s příslušenstvím

takto:

Žalobci se přiznává osvobození od soudních poplatků v plném rozsahu.

Odůvodnění:

Žalobce se svou žalobou podanou soudu dne 6. 10. 2017, doplněnou podáním ze dne 21. 11. 2017, po žalované domáhá zaplacení částky 192 943,80 Kč představující nemajetkovou újmu v celkové částce 189 911,60 Kč a majetkovou škodu v částce 3 032,20 Kč, jež měla žalobci vzniknout v souvislosti s trestním stíháním žalobce a následně s řízením vedeným u Okresního soudu v Sokolově pod sp. zn. [redacted]

Podáním ze dne 16. 5. 2018 žalobce požádal o přiznání osvobození od soudních poplatků z důvodu, že je nemajetný, pobírá pouze [redacted] v částce [redacted] Kč měsíčně a jeho zdravotní stav je [redacted]. V prohlášení o osobních, majetkových a výdělkových poměrech žalobce dále uvedl, že je [redacted] nemá žádné jiné příjmy ani majetek a snaží se příležitostně vykonávat nějakou činnost, aby měl prostředky na obhajobu a soudní poplatky. Výdaje žalobce se pohybují v rozmezí [redacted] Kč až [redacted] Kč měsíčně, žalobce [redacted] K žádosti žalobce doložil poštovní poukázky prokazující výplatu [redacted]

Podle § 138 odst. 1 o. s. ř., na návrh může předseda senátu přiznat účastníkovi zčásti osvobození od soudních poplatků, odůvodňují-li to poměry účastníka a nejde-li o svévolné nebo zřejmě bezúspěšné uplatňování nebo bránění práva; přiznat účastníkovi osvobození od soudních poplatků zcela lze pouze výjimečně, jsou-li proto zvlášť závažné důvody, a toto rozhodnutí musí být odůvodněno. Nerozhodne-li předseda senátu jinak, vztahuje se osvobození na celé řízení a má i zpětnou účinnost; poplatky zaplacené před rozhodnutím o osvobození se však nevracejí.

Při rozhodování o osvobození od soudních poplatků soud přihlíží k celkovým majetkovým poměrům žadatele, k výši soudního poplatku, k nákladům, které si pravděpodobně vyžádá dokazování, k povaze uplatněného nároku a k dalším podobným okolnostem. U fyzických osob bere v úvahu také jejich sociální poměry, zdravotní stav apod. Přihlédne nejen k výši příjmu žadatele a množství disponibilních finančních prostředků, ale též k jeho možnosti si tyto prostředky opatřit, jakož i k důsledkům, které by pro jeho poměry mohlo mít zaplacení

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Kucarová.

příslušného soudního poplatku (nebo jiných plateb v příslušném řízení předpokládaných). Pro rozhodnutí o žádosti o osvobození od soudních poplatků jsou významné v první řadě poměry žadatele. Žadatel je povinen tyto své nepříznivé poměry nejen tvrdit, ale také dostatečně doložit.

V daném případě soud dospěl k závěru, že poměry žalobce odůvodňují přiznání osvobození od soudních poplatků v plném rozsahu, neboť žalobce [REDAKCE]

[REDAKCE] Mgr. Petra Severová, advokátka, jež žalobce ve sporu zastupovala, v podání ze dne 7. 5. 2018 mj. uvedla, že žalobce je v podstatě [REDAKCE] která není schopna lépe doložit své příjmy. Dlouhodobý nepříznivý stav žalobce byl osvědčen listinnými důkazy založenými ve spise. S ohledem na výše uvedené skutečnosti a zákonná ustanovení a povahu projednávané věci soud u žalobce shledal předpoklady pro plné osvobození od soudních poplatků, když v tomto případě existují závažné důvody pro vyhovění jeho žádosti, neboť žalobce není z objektivních důvodů schopen vyměřený soudní poplatek zaplatit, a proto soud rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné. Proti tomuto usnesení lze podat dle § 9 odst. 2 zákona č. 121/2008 Sb. námitky, a to do patnácti dnů ode dne jeho doručení k Obvodnímu soudu pro Prahu 2. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy. O těchto námitkách rozhodne předseda senátu, který rozhodnutí bez jednání potvrdí nebo změní. Doručené rozhodnutí, proti kterému již není možné podat námitky, je v právní moci.

Praha 17. října 2018

Mgr. Irena Městecká v. r.
asistentka soudce

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl asistentkou soudce Mgr. Irenou Městeckou ve věci žalobce: M [redacted] J [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] zastoupeného JUDr. Petrou Carvanovou, advokátkou se sídlem AK Hut'ská 1383, Kladno, proti žalované: **Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti**, IČO: 000 25 429, se sídlem Vyšehradská 427/16, Praha 2, o zaplacení 56 250 Kč

takto:

Žalobci se přiznává osvobození od soudních poplatků v plném rozsahu.

Odůvodnění:

1. Žalobou podanou zdejšímu soudu dne 20. 3. 2018 se žalobce po žalované domáhá zaplacení částky 56 250 Kč představující přiměřené zadostiučinění za újmu podle zákona č. 82/1998 Sb., jež měla žalobci vzniknout nesprávným úředním postupem v řízení vedeném u Obvodního soudu v Praze 1 pod sp. zn. [redacted]. Současně s podáním žaloby žalobce požádal o přiznání osvobození od soudních poplatků, neboť je [redacted]. Žalobce dále uvedl, že žije [redacted].
2. V prohlášení o osobních, majetkových a výtěžkových poměrech žalobce dále uvedl, [redacted].
3. Podle ust. § 138 odst. 1 o. s. ř., na návrh může předseda senátu přiznat účastníkovi zčásti osvobození od soudních poplatků, odůvodňují-li to poměry účastníka a nejde-li o svévolné nebo zřejmě bezúspěšné uplatňování nebo bránění práva; přiznat účastníkovi osvobození od soudních poplatků zcela lze pouze výjimečně, jsou-li proto zvláště závažné důvody, a toto rozhodnutí musí být odůvodněno. Nerozhodne-li předseda senátu jinak, vztahuje se osvobození na celé řízení a má i zpětnou účinnost; poplatky zaplacené před rozhodnutím o osvobození se však nevracejí.
4. Při rozhodování o osvobození od soudních poplatků soud přihlíží k celkovým majetkovým poměrům žadatele, k výši soudního poplatku, k nákladům, které si pravděpodobně vyžádá dokazování, k povaze uplatněného nároku a k dalším podobným okolnostem. U fyzických osob bere v úvahu také jejich sociální poměry, zdravotní stav apod. Přihlédne nejen k výši příjmů žadatele a množství disponibilních finančních prostředků, ale též k jeho možnosti si tyto prostředky opatřit, jakož i k důsledkům, které by pro jeho poměry mohlo mít zaplacení příslušného soudního poplatku (nebo jiných plateb v příslušném řízení předpokládaných). Pro rozhodnutí o žádosti o osvobození od soudních poplatků jsou významné v první řadě poměry žadatele. Žadatel je povinen tyto své nepříznivé poměry nejen tvrdit, ale také dostatečně doložit.
5. V daném případě soud dospěl k závěru, že poměry žalobce odůvodňují přiznání osvobození od soudních poplatků v plném rozsahu, neboť žalobce je [redacted].

[REDACTED]. S ohledem na výše uvedené skutečnosti a zákonná ustanovení a povahu projednávané věci soud u žalobce shledal předpoklady pro plné osvobození od soudních poplatků, když v tomto případě existují závažné důvody pro vyhovění jeho žádosti, a proto soud rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

P o u č e n í :

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Praha 19. dubna 2018

Mgr. Irena Městecká
asistentka soudce

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl asistentkou soudce Mgr. Irenou Městeckou ve věci

žalobce: **JUDr. Ing. J. [REDACTED] LL. M., Ph.D.**, narozený dne [REDACTED]
bytem [REDACTED]

proti

žalované: **Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti**, IČO: 000 25 429
sídlem Vyšehradská 427/16, 128 10 Praha 2
jednající Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových
IČO: 697 97 111, sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2

o zaplacení 140 318 198 Kč

takto:

Žalobci se přiznává osvobození od soudních poplatků v plném rozsahu.

Odůvodnění:

1. Ve věci bylo rozhodnuto rozsudkem zdejšího soudu ze dne 9. 4. 2018, č.j. 10 C 145/2016-153, který žalobce napadl včasným odvoláním. Usnesením zdejšího soudu ze dne 1. 6. 2018, č.j. 10 C 145/2016-204 soud vyzval žalobce k zaplacení soudního poplatku za podané odvolání ve výši 3 003 182 Kč. Dne 20. 11. 2018 žalobce opakovaně požádal o přiznání osvobození od soudních poplatků. Ke své žádosti žalobce doložil rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení ze dne 13. 4. 2018 o výši [REDACTED] v částce [REDACTED] Kč měsíčně.
2. V prohlášení o osobních, majetkových a výtěžkových poměrech žalobce pouze uvedl, že žije ve společné domácnosti s manželkou, které je na něm finančně závislá, neboť [REDACTED]. Žalobce dále uvedl, že nemá majetek z důvodu [REDACTED]. Jako své výdaje žalobce uvedl místní poplatky ve výši [REDACTED] Kč měsíčně, s jejichž úhradou mu pomáhají děti.
3. Podle § 138 odst. 1 o. s. ř., na návrh může předseda senátu přiznat účastníkovi zčásti osvobození od soudních poplatků, odůvodňují-li to poměry účastníka a nejde-li o svévolné nebo zřejmě bezúspěšné uplatňování nebo bránění práva; přiznat účastníkovi osvobození od soudních poplatků zcela lze pouze výjimečně, jsou-li proto zvláště závažné důvody, a toto rozhodnutí musí být odůvodněno. Nerozhodne-li předseda senátu jinak, vztahuje se osvobození na celé řízení a má i zpětnou účinnost; poplatky zaplacené před rozhodnutím o osvobození se však nevracejí.
4. Při rozhodování o osvobození od soudních poplatků soud přihlíží k celkovým majetkovým poměrům žadatele, k výši soudního poplatku, k nákladům, které si pravděpodobně vyžádá dokazování, k povaze uplatněného nároku a k dalším podobným okolnostem. U fyzických osob bere v úvahu také jejich sociální poměry, zdravotní stav apod. Přihlédně nejen k výši příjmu žadatele a množství disponibilních finančních prostředků, ale též k jeho možnosti si tyto prostředky opatřit, jakož i k důsledkům, které by pro jeho poměry mohlo mít zaplacení příslušného soudního poplatku (nebo jiných plateb v příslušném řízení předpokládaných). Pro rozhodnutí o žádosti o osvobození od soudních poplatků jsou významné v první řadě poměry žadatele. Žadatel je povinen tyto své nepříznivé poměry nejen tvrdit, ale také dostatečně doložit.

Shodu s prvopisem potvrzuje Hana Kucarová.

5. Žalobce opakovaně žádá o přiznání osvobození od soudních poplatků, soud se proto zabýval otázkou, zda došlo ke změně poměrů žalobce, jež by jeho opětovnou žádost odůvodňovala. Usnesením zdejšího soudu ze dne 19. 9. 2018, č.j. 10 C 145/2016-228 nebylo žádosti žalobce pravomocně vyhověno. Soud dospěl k závěru, že na straně žalobce došlo od posledního rozhodnutí soudu ke změně osobních, majetkových a výdělkových poměrů, neboť manželka žalobce [REDAKCE] je na žalobci finančně závislá, čímž klesla výše příjmu domácnosti.
6. V daném případě soud dospěl k závěru, že poměry žalobce nyní odůvodňují přiznání osvobození od soudních poplatků v plném rozsahu, neboť jediným příjmem domácnosti je [REDAKCE] žalobce v částce [REDAKCE] Kč měsíčně, [REDAKCE] [REDAKCE] nemůže je vydat za soudní poplatek (viz náleze Ústavního soudu ze dne 23. 10. 2018, sp. zn. I. ÚS 1060/18). Není tak v reálných možnostech žalobce uhradit soudní poplatek ve výši 3 003 182 Kč a nepřiznáním osvobození od soudního poplatku by byl žalobci odepřen přístup k soudu.
7. S ohledem na výše uvedené skutečnosti, zákonná ustanovení a povahu projednávané věci soud u žalobce shledal předpoklady pro plné osvobození od soudních poplatků, když v tomto případě existují závažné důvody pro vyhovění její žádosti, neboť žalobce není z objektivních důvodů schopen vyměřený soudní poplatek zaplatit, a proto soud rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné. Proti tomuto usnesení lze podat dle § 9 odst. 2 zákona č. 121/2008 Sb. námitky, a to do patnácti dnů ode dne jeho doručení k Obvodnímu soudu pro Prahu 2. V námitkách nelze uplatnit nové skutečnosti nebo důkazy. O těchto námitkách rozhodne předseda senátu, který rozhodnutí bez jednání potvrdí nebo změní. Doručené rozhodnutí, proti kterému již není možné podat námitky, je v právní moci.

Praha 13. prosince 2018

Mgr. Irena Městecká v. r.

asistentka soudce

USNESENÍ

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl asistentkou soudce Mgr. Karolínou Machkovou ve věci

žalobkyně:

I. J., narozená [redacted]
bytem [redacted]

zastoupená advokátkou JUDr. Janou Kašpárkovou
sídlem Horní lán 1328/6, 779 00 Olomouc

proti

žalované:

Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti ČR, IČO 00025429
sídlem Vyšehradská 424/16, 128 Praha 2

o zaplacení 301 738 Kč s příslušenstvím

takto:

Žalobkyni se přiznává osvobození od soudních poplatků pro dovolací řízení v rozsahu 75 %.

Odůvodnění

1. Rozsudkem zdejšího soudu ze dne 4. 4. 2017, č. j. 12 C 60/2016 – 58, ve spojení s rozsudkem Městského soudu v Praze ze dne 30. 1. 2018, č. j. 15 Co 518/2017 – 79, soud zamítl žalobu v plném rozsahu (výrok I.) a uložil žalobkyni nahradit žalované náklady řízení (výrok II.), kdy žalobkyně proti tomuto podala ve stanovené lhůtě dovolání spolu s žádostí o osvobození od soudních poplatků za předmětné dovolání. Dne 29. 10. 2018 soudu doručila vyplněné Prohlášení o osobních, majetkových a výtěžkových poměrech pro osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce z řad advokátů (dále jen „prohlášení“).
2. V prohlášení žalobkyně uvedla, že žije ve společné domácnost se svým manželem P. [redacted] nar. [redacted], kdy dále doložila, že její měsíční výdělek činí [redacted] Kč [redacted]. Měsíční výdaje jsou [redacted] Kč (INKASO – plyn, elektřina, vodné, pojistka, aj.). Dále uvedla, že vlastní [redacted]. Žalobkyně vlastní bankovní účet u [redacted] [redacted] kdy zůstatek na účtu činí částku [redacted] Kč. Dále uvedla, že měsíční příjem jejího manžela je částečný důchod [redacted] Kč, [redacted] a dále že její manžel má ve vlastnictví [redacted].
3. Podle ust. § 138 odst. 1 o. s. ř., na návrh může předseda senátu přiznat účastníkovi zčásti osvobození od soudních poplatků, odůvodňují-li to poměry účastníka a nejde-li o svévolné nebo zřejmě bezúspěšné uplatňování nebo bránění práva; přiznat účastníkovi osvobození od soudních poplatků zcela lze pouze výjimečně, jsou-li proto zvláště závažné důvody, a toto rozhodnutí musí být odůvodněno. Nerozhodne-li předseda senátu jinak, vztahuje se osvobození na celé řízení a má i zpětnou účinnost; poplatky zaplacené před rozhodnutím o osvobození se však nevracejí.
4. Při rozhodování o osvobození od soudních poplatků soud přihlíží k celkovým majetkovým poměrům žadatele, k výši soudního poplatku, k nákladům, které si pravděpodobně vyžádá dokazování, k povaze uplatněného nároku a k dalším podobným okolnostem. U fyzických osob bere v úvahu také jejich sociální poměry, zdravotní stav apod. Přihlédne nejen k výši příjmů žadatele a množství disponibilních finančních prostředků, ale též k jeho možnosti si tyto prostředky opatřit, jakož i k důsledkům, které by pro jeho poměry mohlo mít zaplacení příslušného soudního poplatku (nebo jiných plateb v příslušném řízení předpokládaných). Pro

Shodu s prvopisem potvrzuje Mgr. Markéta Belingerová

rozhodnutí o žádosti o osvobození od soudních poplatků jsou významné v první řadě poměry žadatele. Žadatel je povinen tyto své nepříznivé poměry nejen tvrdit, ale také dostatečně doložit.

5. Soud posoudil žádost žalobkyně a shledal, že žalobkyně splňuje podmínky pro částečné osvobození od soudních poplatků. Soud má za prokázané, že jediným příjmem žalobkyně je [REDACTED] Kč měsíčně a její měsíční výdaje jsou minimálně [REDACTED] Kč, kdy žalobkyni měsíčně zbývá částka cca [REDACTED] Kč. Soud ovšem uvádí, že žalobkyně soudu nesdělila, jaké jsou její další měsíční výdaje na ošacení, stravu, léky, právní zastoupení, aj., kdy je zřejmé, že tyto mít musí, dále ani neuvedla jakou měrou nebo jakým způsobem se na hrazení nákladů za bydlení podílí její manžel, který pobírá důchod ve výši [REDACTED] Kč měsíčně. Ovšem soud po zhodnocení všech tvrzení skutečností dospěl k závěru, že návrh žalobkyně je částečně důvodný, kdy sice žalobkyně neuvedla veškeré své měsíční výdaje a náklady, ovšem soudu dostatečně doložila své majetkové poměry. Soud dále přihlédl k výši soudního poplatku (14 000 Kč), kdy posoudil, že požadovaná částka je s přihlédnutím k prokázaným poměrům žalobkyně nepřiměřeně vysoká. Soud se domnívá, že úhrada 25 % (tj. 3 500 Kč) soudního poplatku je v možnostech žalobkyně, kdy z tvrzení žalobkyně vyplývá, že určitými finančními prostředky hospodaří, kdy navíc úhradou soudního poplatku, byť v této výši, účastník rovněž projevuje vážně míněnou vůli k podání žaloby.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je možno podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím soudu zdejšího.

Praha 3. dubna 2019

Mgr. Karolína Machková v. r.
asistentka soudce