



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl samosoudcem JUDr. Jiřím Horkým v hlavním líčení konaném dne 24.01.2016 **t a k t o :**

Obžalovaná

L [REDACTED] T [REDACTED]

nar. [REDACTED] v [REDACTED], [REDACTED], trvale bytem [REDACTED]

je vinna, že

dne 22.01.2016, kdy byla kolem 20.25 hodin kontrolována hlídkou Policie ČR v Praze 2, v prostorách železniční stanice Praha – Hlavní nádraží (Wilsonovo), se bez vážného důvodu zdržovala v Praze, ačkoliv věděla, že jí byl rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 7, sp. zn. 25 T 118/2002, ze dne 4.4.2013 ve spojení s usnesením Městského soudu v Praze, sp. zn. 6 To 269/2013, ze dne 28.08.2013 uložen mimo jiné trest zákazu pobytu na území hl. m. Prahy na dobu 36 měsíců,

t e d y mařila výkon rozhodnutí soudu tím, že bez povolení a bez vážného důvodu se zdržovala v místě, na které se vztahuje trest zákazu pobytu,

č í m ž s p á c h a l a

přečin maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání podle § 337 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku,

a o d s u z u j e s e

podle § 337 odst. 1 trestního zákoníku **k trestu odnětí svobody v trvání 2 (dvou) měsíců.**

Podle § 56 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku **se pro výkon tohoto trestu zařazuje do věznice s dozorem.**

O d ů v o d n ě n í

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu tento rozsudek neobsahuje písemné odůvodnění, neboť obžalovaná, její obhájkyňe i státní zástupkyňe se po vyhlášení rozsudku odvolání výslovně vzdali, přičemž obžalovaná i za osoby oprávněné a shodně prohlásili, že na písemném vyhotovení odůvodnění netrvalí.

P o u ě n í : Proti tomuto rozsudku je přípustné odvolání do osmi dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení, a to prostřednictvím podepsaného soudu k Městskému soudu v Praze.

Odvolání musí být odůvodněno tak, aby bylo patrné, proti kterému výroku směřuje, jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které mu předcházelo.

Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda jej podává byť i z části ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

Rozsudek může odvoláním napadnout státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoliv výroku. Obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká a osoba oprávněná

napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku, může jej napadnout také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že tento výrok je nesprávný či chybí.

V Praze dne 24. ledna 2016.

JUDr. Jiří Horký, v.r.

samosoudce

Za správnost vyhotovení: Julie Aubrechtová.