



ČESKÁ REPUBLIKA  
**TRESTNÍ PŘÍKAZ**

Samosoudkyně Obvodního soudu pro Prahu 2, JUDr. Iva Fialová, vydala dne 09. 10. 2015 v Praze podle § 314e) odst. 1 tr. ř. následující **trestní příkaz**:

Obviněná

**L [redacted] T [redacted]**

nar. [redacted] v [redacted] trvale bytem [redacted]

**je vinna, že**

nejméně dne 7.10.2014 kolem 12.35 hod. se neoprávněně zdržovala v Praze 2, v prostoru spodní haly žst. Praha Hlavní nádraží, kde byla kontrolována hlídkou Policie ČR, ačkoli věděla, že jí byl rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 7, sp. zn. 25T 118/2012, ze dne 4.4.2013 ve spojení s rozsudkem Městského soudu v Praze, sp. zn. 6To 269/2013, ze dne 28.8.2013, uložen trest zákazu pobytu na území hl. m. Prahy po dobu 36 měsíců, který počal běžet po jejím propuštění z výkonu trestu odnětí svobody dne [redacted]

**t e d y** mařila výkon rozhodnutí soudu tím, že bez povolení a bez vážného důvodu se zdržovala v místě nebo obvodě, na které se vztahuje trest zákazu pobytu.

**č í m ž s p á c h a l a**

přečin **maření výkonu úředního rozhodnutí a vykázání** podle § 337 odst. 1 písm. c) trestního zákoníku,

**a o d s u z u j e s e**

podle § 337 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 62 odst. 1 a § 63 odst. 1 tr. zákoníku k trestu obecně prospěšných prací ve výměře **120 (jednostodvacet) hodin.**

**Poučení:** Proti tomuto trestnímu příkazu lze **do osmi dnů** od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněná odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Praze dne 09. října 2015

**JUDr. Iva Fialová, v.r.**  
samosoudkyně

Za správnost: J. Horáčková