



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl předsedkyní senátu JUDr. Šárkou Henzlovou jako samosoudkyní v právní věci žalobce J. K., narozeného dne [redacted] bytem [redacted], zastoupeného advokátkou Mgr. Silvií Walterovou, se sídlem Bašty 413, 602 00 Brno, proti žalované QI investiční společnost, a.s., IČO: 27911497, se sídlem Rybná 682/14, 110 00 Praha 1, zastoupené advokátem JUDr. Jiřím Machem, se sídlem Legionářská 1319/10, 779 00 Olomouc, o zrušení rozhodčího nálezu [redacted]

t a k t o :

- I. Rozhodčí nález rozhodce JUDr. Pavla Švába ze dne [redacted] č.j. [redacted] ve vztahu k žalobci se zrušuje podle ustanovení § 31 písm. g) zákona číslo 216/1994 Sb., o rozhodčím řízení a výkonu rozhodčích nálezů.
- II. Žalovaná je povinna nahradit žalobci náklady řízení ve výši Kč 6.534,- k rukám jeho právní zástupkyně do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Žalovaná je povinna zaplatit soudní poplatek ve výši 3.000 Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Odůvodnění:

Žalobce se svou žalobou domáhá zrušení výše uvedeného rozhodčího nálezu s odůvodněním, že nebylo postupováno v rozhodčím řízení se žalobcem jako spotřebitelem a žalobce označil rozhodčí doložku za neplatně smlouvenou.

Žalovaná nesouhlasila se žalobou. Na svou obranu uvedla, že podle jejího názoru je doložka sjednána v souladu se zákonem, tedy platně.

V dané věci rozhodoval Městský soud v Praze a svým rozhodnutím ze dne [redacted] č.j. [redacted] zrušil výše uvedený rozhodčí nález ve vztahu k jednomu z účastníků řízení. V rozhodnutí pak odvolací soud uvedl, že z rozhodčího nálezu vyplývá, že rozhodce zcela odepřel žalobcům jakoukoli právní ochranu spotřebitelů, jejich námitkami se ve skutečnosti relativně nezabýval, čímž je naplněn důvod ke zrušení rozhodčího nálezu podle ustanovení § 31 písm. g) zákona o rozhodčím řízení.

zrušení,

Soud rozhodl analogicky podle tohoto rozhodnutí, když se s ním zcela ztotožňuje.

Ohledně náhrady nákladů řízení soud rozhodoval dle ustanovení § 142 odst. 1 o.s.ř. a přiznal zcela úspěšnému žalobci plnou náhradu nákladů řízení, které představují odměnu za zastupování za tři úkony (převzetí+příprava, sepis žaloby, účast při jednání) podle § 7 vyhl. č. 177/1996 Sb, advokátní tarif, a to Kč 1.500 za jeden úkon + 300,- Kč režijní paušál, 21% DPH Kč 1134,-, celkem náklady řízení Kč 6.534,-.

Výrok III. má oporu v ustanovení § 2 odst. 3 z č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení k Městskému soudu v Praze prostřednictvím zdejšího soudu.

Nebude-li žalovaná dobrovolně plnit, co jí ukládá vykonatelné rozhodnutí, lze nařídit jeho soudní výkon nebo exekuci.

V Praze dne 8. června 2017

JUDr. Šárka Henzlová, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení: Barbora Havlíčková