

**Příloha**  
**k výroční zprávě za rok 2012 o poskytování informací dle zákona č. 106/1999 Sb.,**  
**o svobodném přístupu k informacím – § 18 odst. 1 písm. e)**

V roce 2012 bylo podáno celkem 11 stížností podle § 16a zákona

Důvody podání stížností:

- 1) informace povinného subjektu neodpovídá skutečnému stavu,
- 2) povinný subjekt neposkytl v zákonem stanovené lhůtě požadované informace ani žádné skutečnosti, proč by nemohly být informace poskytnuty,
- 3) povinný subjekt nevydal rozhodnutí o částečném odmítnutí požadovaných informací,
- 4) povinný subjekt nevydal řádné rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti se zákonným odůvodněním,
- 5) povinný subjekt neposkytl v zákonem stanovené lhůtě požadované informace ani žádné skutečnosti, proč by nemohly být informace poskytnuty,
- 6) poskytnuta částečná a zmatečná informace, o zbytku žádosti nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí,
- 7) neposkytnuta požadovaná informace ani rozhodnutí o odmítnutí žádosti,
- 8) v zákonné lhůtě nebylo rozhodnuto o odvolání žadatele,
- 9) povinný subjekt neposkytl v zákonem stanovené lhůtě požadované informace ani žádné skutečnosti, proč by nemohly být informace poskytnuty,
- 10) povinný subjekt neposkytl v zákonem stanovené lhůtě požadované informace ani žádné skutečnosti, proč by nemohly být informace poskytnuty,
- 11) povinný subjekt neposkytl v zákonem stanovené lhůtě požadované informace ani žádné skutečnosti, proč by nemohly být informace poskytnuty,

Stručný popis způsobu vyřízení podaných stížností podle § 16a:

V prvním případě o stížnosti rozhodovalo Ministerstvo spravedlnosti ČR, kdy byl podle § 16a odst. 6 písm. a) InfZ postup Obvodního soudu pro Prahu 2 potvrzen a stížnost byla zamítnuta.

V dalších případech byla informace poskytnuta či rozhodnutí o částečném odmítnutí informace vydáno po podání stížnosti (§ 16a odst. 5 InfZ).

Stížnost žadatele pod 8) byla předložena spolu se spisovým materiálem Ministerstvu spravedlnosti ČR a to dne 10.12.2012.

Mgr. Aleš Sabol  
předseda soudu