



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Obvodního soudu pro Prahu 2 Ing. Mgr. Hana Chaloupková, vydala dne 30.10.2015 v Praze podle § 314e odst. 1 tr.ř. následující trestní příkaz:

Obviněný

O [REDACTED] Ž [REDACTED],

nar. [REDACTED] v [REDACTED], [REDACTED], trvale bytem [REDACTED]
nyní bytem [REDACTED]

je vinen, že

nejméně do 29.01. 2015, na adrese [REDACTED], v bytové jednotce číslo [REDACTED] ve [REDACTED] [REDACTED] bez povolení a vědomí si protiprávnosti svého jednání, ve stanu, tzv. pěstírně určené pro pěstování rostlin konopí skrytým způsobem, v úmyslu získat vysoce prošlechtěný kultivar rostliny konopí s vysokým obsahem kanabinoidních látek tak, aby z vrcholíků vypěstovaných rostlin následným sušením získal psychotropní látku delta-9-tetrahydrokanabinol, za použití botanických a technických prostředků v podobě speciálních živných roztoků, soustavy řízeného umělého osvětlení a ventilace s výbojkami, a ventilačním potrubím vzduchotechniky a protizápachovými filtry, vypěstoval bez povolení konopí o výšce 30 cm - 40 cm v počtu 8 rostlin, o výšce 10 cm v počtu 4 kusů, 2 rostliny rostlin o výšce 15-30 cm, jednu rostlinu konopí o výšce 23 cm a jednu rostlinu konopí o výšce 16 cm, z toho 8 rostlin konopí o celkové hmotnosti po usušení 95 g, s toxikomansky využitelným podílem o hmotnosti 50 g separované drti v níž byla zjištěna přítomnost delta-9-tetrahydrocannabinolu o koncentraci 0,7 % což odpovídá 0,350 g delta-9-tetrahydrocannabinolu, 4 rostlin konopí o celkové hmotnosti po usušení 1 g a 2 rostlin o celkové hmotnosti po usušení 15 g, s toxikomansky využitelným podílem o hmotnosti 5 g separované drti, v níž byla zjištěna přítomnost delta-9-tetrahydrocannabinolu v koncentraci 11,2 % delta-9-tetrahydrocannabinolu, což odpovídá 0,560 g delta-9-tetrahydrocannabinolu,

jednu rostlinu konopí o výšce 23 cm a jednu rostlinu konopí o výšce 16 cm, obě o celkové hmotnosti 55 g po usušení, s toxikomansky využitelným podílem o hmotnosti o hmotnosti 20 g separované drti, v níž byla zjištěna přítomnost delta-9-tetrahydrocannabinolu (konopí), v koncentraci 1,1 % delta-9-tetrahydrocannabinolu což odpovídá 0,220 g delta-9-tetrahydrocannabinolu, přičemž látky ze skupiny kanabinoidů včetně látky delta-9-tetrahydrokanabinol jsou uvedeny jako psychotropní látky v příloze č. 4 k Nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, v souladu s § 44c odst. 1 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, kdy tyto látky jsou charakteristické a jedinečná pro rostlinu konopí, kdy konopí je uvedeno jako omamná látka v příloze č. 3 k Nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, v souladu s § 44c odst. 1 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách,

t e d y dopustil se jednání pro společnost nebezpečného, které bezprostředně směřovalo k dokonání trestného činu a jehož se dopustil v úmyslu neoprávněně jinému opatřit omamnou a psychotropní látku, přičemž k dokonání činu nedošlo,

č í m ž s p á c h a l

přečin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 tr. zákoníku,

a o d s u z u j e s e

podle § 283 odst. 1 tr.zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 tr.řádu k trestu odnětí svobody v trvání **12 (dvanácti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 tr.zákoníku a § 82 odst. 1 tr.zákoníku se výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **24 (dvacetičtyř) měsíců**.

Podle § 70 odst. 1 písm. a) tr. zákoníku se ukládá **trest propadnutí věci** a to:

- 8 ks rostlin, výška 30 až 40 cm a 4 ks sazenic asi 10 cm vysokých
- 2 ks sušených rostlin
- hnojivo
- elektroměr černý jednofázový č. 1153222, výrobce neuveden
- časové relé šedé barvy označení RNO-5
- elektro-kabely a ventilátory
- elektro 2x předřadník a 2x stínítko
- elektro – 2 x sodíková lampa
- elektro – ventilátor a uhlíkový filtr
- stan (HOMEBOX)
- chemická – sušená rostlina
- 1 x rostlina marihuany o výšce 23 cm v plastovém květináči černé barvy
- 1x rostlina marihuany o výšce 16 cm v plastovém květináči světlé hnědé barvy

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze **do osmi dnů** od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Praze dne 30. října 2015

Ing. Mgr. Hana Chaloupková, v.r.
samosoudce

Za správnost: Pospíšilová