

OBVODNÍ SOUD PRO PRAHU 2

Francouzská 19, 120 00 Praha 2

tel.: 221 510 111, fax: 221 510 340, email: podatelna@osoud.pha2.justice.cz, IDDS: eksab3e

Mgr. O [redacted] Š [redacted]
[redacted]

Rozhodnutí

Obvodní soud pro Prahu 2 rozhodl předsedou soudu Mgr. Liborem Zhřívalem ve věci

žadatele: **Mgr. O [redacted] Š [redacted]**, nar. [redacted],
bytem [redacted],

o žádosti o poskytnutí informace ze dne 22. 1. 2018, kterou se domáhal poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a to kopii rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 24.10.2016 ve věci 4 T 190/2015, a dále rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 22.2.2017 ve věci vedené u uvedeného soudu pod sp. zn. 6 To 92/2016

takto:

Podle ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, a § 4a, § 10 zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, **se** žádost v části znečitelnění chráněných informací v textu rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 2, č. j. 4 T 190/2015-331, a v textu usnesení Městského soudu v Praze sp. zn. 61 To 52/2017 ze dne 22.2.2017, spočívajících ve jménu, příjmení, datu narození fyzických osob, v údajích o jejich bydlišti či místě pobytu, v údajích o jejich zdravotním stavu, rodinných a osobních poměrech, v údajích o registrační značce motorových vozidel, v údajích o zaměstnání či pracovním poměru, v údajích o zdravotním stavu fyzických osob, v údajích o čísle popisném domu, kde došlo ke střetu vozidel, **odmítá.**

O d ů v o d n ě n í :

Povinnému subjektu byla dne 22.1.2018 doručena žádost o poskytnutí informace dle zák. č. 106/1999 Sb., ve které žadatel požaduje poskytnout rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 2 ze dne 24.10.2016 ve věci vedené pod sp. zn. 4 T 190/2015, a dále rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 22.2.2017 ve věci vedené u uvedeného soudu pod sp. zn. 6 To 92/2016 (posledně uvedeným rozsudkem byl potvrzen první zmíněný rozsudek zdejšího soudu ze dne 24.10.2016). Lustrací v informačním systému bylo zjištěno, že ve věci 4 T 190/2015 bylo o opravném prostředku rozhodováno usnesením Městského soudu v Praze ze dne 22.2.2017 sp. zn. 61 To 52/2017, nikoli rozsudkem sp. zn. 6To 92/2016, jak bylo uváděno žadatelem.

Podle § 5 odst. 4 Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění

Za správnost vyhotovení: Markéta Žofková

pozdějších předpisů, povinný subjekt posuzuje, zda rozsudek obsahuje chráněné informace, jimiž jsou zejména osobní údaje (viz. § 8a a § 8b zákona a ustanovení zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů); informace o soukromí (viz. § 8a zákona a ustanovení § 11 až 13 občanského zákoníku); utajované informace (viz. § 7 zákona a ustanovení zákona č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti); obchodní tajemství (viz. § 9 zákona a ustanovení § 17 obchodního zákoníku); další informace, které jsou chráněné podle zákona, např. informace podle ustanovení § 11 odst. 2 písm. a), c) nebo § 11 odst. 3; další informace, které jsou chráněné podle jiných zákonů (např. bankovní tajemství či telekomunikační tajemství); a v rozsahu odpovídajícím výsledku tohoto posouzení veškeré ostatní informace poskytne. Povinný subjekt provede všechna omezení práva na informace tak, že poskytne požadované informace včetně doprovodných informací po vyloučení těch informací, u nichž to stanoví zákon.

Podle § 6 odst. 7 Instrukce Ministerstva spravedlnosti č. 13/2008-SOSV-SP, kterou se provádějí některá ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, pokud povinný subjekt poskytuje text rozsudku, pak v jeho záhlaví i v samotném textu znečitelní příjmení (vyjma iniciály), adresu a datum narození fyzických osob s tím, že jméno v textu rozsudku bude ponecháno. Pokud uvedení jména spolu s částečně anonymizovaným příjmením umožňuje ve vztahu k obsahu rozsudku snadnou identifikaci fyzické osoby, a tato identifikace představuje neoprávněný zásah do chráněného práva, povinný subjekt znečitelní jméno i příjmení fyzické osoby na pouhé iniciály.

Podle § 15 zákona č. 106/1999 Sb. pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti (dále jen "rozhodnutí o odmítnutí žádosti"), s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

K důvodům částečného odmítnutí žádosti povinný subjekt uvádí, že osobním údajem je jakákoliv informace týkající se určeného nebo určitelného subjektu údajů. Subjekt údajů se považuje za určený nebo určitelný, jestliže lze subjekt údajů přímo či nepřímo identifikovat zejména na základě čísla, kódu nebo jednoho či více prvků, specifických pro jeho fyzickou, fyziologickou, psychickou, ekonomickou, kulturní nebo sociální identitu. Při zpracování osobních údajů správce a zpracovatel dbá, aby subjekt údajů neutrpěl újmu na svých právech, zejména na právu na zachování lidské důstojnosti, a také dbá na ochranu před neoprávněným zasahováním do soukromého a osobního života subjektu údajů (§4 písm. a), §10 zákona č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů). Podle ust. § 5 odst. 3 zákona č. 101/2000 Sb., provádí-li správce zpracování osobních údajů na základě zvláštního zákona, je povinen dbát práva na ochranu soukromého a osobního života subjektu údajů. Podle § 8a zákona 106/1999 Sb., informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu. O částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace soud rozhodl podle ust. § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., přitom se řídil výše uvedenými právními předpisy. Soud anonymizoval v rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 2, č. j. 4 T 190/2015-331, a v usnesení Městského soudu v Praze ze dne 22.2.2017 sp. zn. 61 To 52/2017 jméno a příjmení, datum narození, bydliště či místo pobytu fyzických osob, údaje o zdravotním stavu, údaje o zaměstnání fyzických osob, pracovní pozici fyzických osob, registrační značky motorových vozidel, číslo popisné domu, kde došlo ke střetu vozidel. Tyto údaje jsou chráněnými osobními údaji, na jejichž základě by bylo možné fyzické osoby identifikovat. Jejich poskytnutím by tak bylo porušeno právo dotčených osob na ochranu jejich soukromí.

Poučení:

Proti rozhodnutí lze podat do 15 dnů ode dne jeho doručení odvolání k Ministerstvu spravedlnosti prostřednictvím Obvodního soudu pro Prahu 2.

Praha dne 29. 1. 2018

Mgr. Libor Zhřívál v.r.
předseda soudu