

Komu: soud

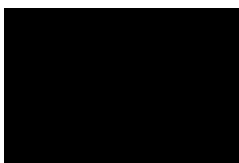
Věc: dotaz na běh lhůt

Dovoluji se Vašeho vážného soudu dotázat na obecnou informaci, jakým způsobem by byla posuzována lhůta (např. k podání odůvodnění k odporu nebo k samotnému odporu), která by uplynula dne 15.4.2022 - což by měl být nepracovní den?

Je dodání do datové schránky soudu dne 19.4.22 (tzn. následující pracovní den po dni 15.4.22) po uplynutí lhůty, anebo je lhůta splněna, jak je podle zákona počítán běh lhůt u vašeho konkrétního soudu?

Pro případ, že se vám na tento obecný dotaz nepodaří odpovědět do 14 dnů (do 28.7.2022), berte prosím tento dotaz jako dotaz podle infozákona s odpovědní lhůtou do 15 dnů. Děkuji.

Doručeno dne 14.7.2022 datovou schránkou.



Okresní soud v Prachaticích
Pivovarská 3
383 18 Prachatice

ROZHODNUTÍ

Okresní soud v Prachaticích, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, rozhodl o žádosti žadatelky [REDAKCE], narozené [REDAKCE], bytem [REDAKCE] o poskytnutí informace

takto:

Podle § 15 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb. se poskytnutí informace **odmítá**.

Odůvodnění:

Žadatelka se žádostí podanou u Okresního soudu v Prachaticích dne 14. 7. 2022 žádala o poskytnutí obecné informace, jakým způsobem by byla posuzována lhůta (např. k podání odůvodnění odporu nebo k samotnému odporu), která by uplynula dne 15. 4. 2022, což by měl být nepracovní den. Dále žádala o poskytnutí informace, zda je dodání do datové schránky soudu dne 19. 4. 1922 (následující pracovní den po dni 15. 4. 2022) po uplynutí lhůty, anebo je lhůta splněna a jak je podle zákona počítán běh lhůt u zdejšího soudu.

Žadatelce nebylo možno na její žádost o poskytnutí informace ohledně počítání běhu lhůt odpovědět, když takovéto informace soud neposkytuje.

Žadatelka však zároveň uvedla, že pokud se na její obecný dotaz nepodaří odpovědět do 14 dnů (do 28. 7. 2022), nechť je tento dotaz brán jako dotaz podle infozákona s odpovědní lhůtou do 15 dnů.

Za situace, kdy žadatelce nebyla požadovaná informace mimo režim zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, poskytnuta, soud s ohledem na žadatelčinu žádost o považování dotazu za dotaz dle infozákona posoudil její žádost rovněž jako žádost o poskytnutí informace dle zák. č. 106/1999 Sb.

Žádost o poskytnutí informace ohledně počítání lhůt však nepředstavuje informaci vztahující se k působnosti Okresního soudu v Prachaticích, jež je povinen dle zák. č. 106/1999 Sb. poskytovat.

Žádosti o poskytnutí informace tak nebylo možno vyhovět ani dle zák. č. 106/1999 Sb., a žádost proto byla postupem dle § 15 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb. odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení (§ 16 a 20 odst. 4 zák. č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 83 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb.). Odvolání se podává u Okresního soudu v Prachaticích, nadřízeným orgánem je Ministerstvo spravedlnosti.

Prachatice 25. 7. 2022

JUDr. Vladislava Halodová
předsedkyně Okresního soudu v Prachaticích