

Okresní soud v Prachaticích
Pivovarská 3
38301 Prachatice
(povinný subjekt, dále jen PS)

23.1.2022

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ DLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB.

A. Ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, žádám PS o poskytnutí všech rozsudků v řízeních, kde název účastníka:

a) začíná DHL v případě, že Váš systém umožňuje vyhledávání podle neúplného názvu účastníka v minimálním počtu znaků nižším než 4.

nebo

b) je DHL Supply Chain s.r.o. v případě, že Váš systém umožňuje vyhledávání pouze úplného názvu účastníka nebo v minimálním počtu znaků vyšším než 3.

B. Bude-li nutná anonymizace rozsudku a existuje-li již jeho anonymizovaná verze, žádám PS o poskytnutí této. V případě, že anonymizovaná verze neexistuje, žádám PS o zohlednění Instrukce Ministerstva spravedlnosti ČR ze dne 24. 7. 2009, č. j. 13/2008-SOSV-SP, která v § 6 odst. 7 stanoví:

"Poskytuje-li povinný subjekt text rozsudku, pak v jeho záhlaví i v samotném textu znečitelní příjmení (vyjma iniciály), adresu a datum narození fyzických osob, s výjimkou osob uvedených v ustanovení § 5 odst. 5 této instrukce; jméno v textu rozsudku ponechá. Pokud uvedení jména spolu s částečně anonymizovaným příjmením umožňuje ve vztahu k obsahu rozsudku snadnou identifikaci fyzické osoby a tato identifikace představuje neoprávněný zásah do chráněného práva, znečitelní jméno i příjmení fyzické osoby na pouhé iniciály."

C. Prosím o poskytnutí požadovaných informací ekonomickou a snadno čitelnou formou, ideálně elektronicky do této datové schránky ve formátu pdf, případně v jiném formátu podporovaném kancelářským balíkem Microsoft Office nebo LibreOffice.

(žadatel)

OKRESNÍ SOUD V PRACHATICÍCH

Pivovarská 3, 383 18 Prachatice,

tel.: 388 305 111, fax: 388 305 154, e-mail: podatelna@osoud.ptc.justice.cz, IDDS: iurabu8

NAŠE ZNAČKA: 9 Si 11/2022**VAŠE ZNAČKA:****DNE:** 25. 1. 2022

Vážený pan



Vážený pane,

k Vaší žádosti o podání informace podle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 23. 01. 2022 sděluji, že v informačním systému Okresního soudu v Prachaticích byl dohledán jeden rozsudek, kde název účastníka začíná DHL, a to rozsudek č. j. 2 C 31/2009-43. Rozsudek Vám poskytujeme v anonymizované podobě.

S pozdravem

JUDr. Simona Vojíková
místopředsedkyně Okresního soudu v Prachaticích

Příloha

Rozsudek č. j. 2 C 31/2009-43



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Prachaticích rozhodl soudkyně JUDr. Ivetou Tichou v právní věci žalobce [redacted] zastoupeného [redacted], advokátkou v [redacted] proti žalovanému [redacted] zastoupeného [redacted], advokátem se sídlem [redacted], o zaplacení 65.093,--Kč s příslušenstvím, *takto*:

I. Žalovaný je povinen zaplatit žalobci 65.093 Kč s úrokem z prodlení z částky 10.115 Kč ve výši 10,5 % jdoucím od 11.06.2008 do 30.06.2008, ve výši 10,75 % jdoucím od 01.07.2008 do 31.12.2008, ve výši 9,25 % jdoucím od 01.01.2009 do zaplacení, přičemž výše úroku z prodlení odpovídá v každém jednotlivém kalendářním pololetí trvání prodlení dlužníka v procentech součtu čísla 7 a repo sazby vyhlášené ČNB ve výši platné vždy k prvnímu dni příslušného kalendářního pololetí,

s úrokem z prodlení z částky 10.115 Kč ve výši 10,5 % od 21.06.2008 do 30.06.2008, ve výši 10,75 % jdoucím od 01.07.2008 do 31.12.2008, ve výši 9,25% jdoucím od 01.01.2009 a dále až do zaplacení ve výši odpovídající v každém jednotlivém kalendářním pololetí trvání prodlení dlužníka v procentech součtu čísla 7 a repo sazby vyhlášené ČNB ve výši platné vždy k prvnímu dni příslušného kalendářního pololetí,

s úrokem z prodlení z částky 10.115 Kč ve výši 10,75 % jdoucím od 02.07.2008 do 31.12.2008, ve výši 9,25 % jdoucím od 01.01.2009 a dále až do zaplacení ve výši odpovídající v každém jednotlivém kalendářním pololetí trvání prodlení dlužníka v procentech součtu čísla 7 a repo sazby vyhlášené ČNB ve výši platné vždy k prvnímu dni příslušného kalendářního pololetí,

s úrokem z prodlení z částky 10.115 Kč ve výši 10,75 % jdoucím od 02.07.2008 do 31.12.2008, ve výši 9,25 % jdoucím od 01.01.2009 a dále až do zaplacení ve výši odpovídající v každém jednotlivém kalendářním pololetí trvání prodlení dlužníka v procentech součtu čísla 7 a repo sazby vyhlášené ČNB ve výši platné vždy k prvnímu dni příslušného kalendářního pololetí,

s úrokem z prodlení z částky 15.351 Kč ve výši 10,75 % jdoucím od 31.07.2008 do 31.12.2008, ve výši 9,25% jdoucím od 01.01.2009 a dále až do zaplacení ve výši, která odpovídá v každém jednotlivém kalendářním pololetí trvání prodlení dlužníka v procentech součtu čísla 7 a repo sazby vyhlášené ČNB ve výši platné vždy k prvnímu dni příslušného kalendářního pololetí,

s úrokem z prodlení z částky 9.282 Kč ve výši 10,75 % jdoucím od 06.08.2008 do 31.12.2008, ve výši 9,25% jdoucím od 01.01.2009 a dále až do zaplacení ve výši odpovídající v každém jednotlivém kalendářním pololetí trvání prodlení dlužníka v procentech součtu čísla 7 a repo sazby vyhlášené ČNB ve výši platné vždy k prvnímu dni příslušného kalendářního pololetí,

to vše do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku.

- II.** Žalovaný je povinen zaplatit žalobci náklady řízení v částce 23.874,30 Kč do 3 dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám zástupkyně žalobce [REDACTED].

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se domáhal žalobou vydání rozsudku, kterým by bylo uloženo žalovanému, aby mu zaplatil 65.093,--Kč se specifikovaným úrokem z prodlení s tím, že jako dopravce uzavřel se žalovaným jako odesílatelem přepravní smlouvu a na základě objednávky z 19.05.2008 pro něj provedl přepravu zboží z [REDACTED] do [REDACTED] a fakturou číslo [REDACTED] z 27.05.2008 mu za to vyfaktoval 10.115,--Kč se splatností 10.06.2008, dále že uzavřel se žalovaným jako odesílatelem přepravní smlouvu a na základě objednávky z 22.05.2008 pro něho provedl přepravu zboží z [REDACTED] do [REDACTED] a fakturou číslo [REDACTED] ze 06.06.2008 mu za to vyfaktoval 10.115,--Kč se splatností 20. června 2008, dále že uzavřel se žalovaným jako odesílatelem přepravní smlouvu a na základě objednávky z 29.05.2008 pro něho provedl přepravu zboží z [REDACTED] do [REDACTED] a za to mu vyfaktoval fakturou číslo [REDACTED] 1.06.2008 10.115,--Kč se splatností 01.07.2008, dále že uzavřel se žalovaným jako odesílatelem přepravní smlouvu a na základě objednávky ze 30. května 2008 pro něho provedl přepravu zboží z [REDACTED] do [REDACTED], a za to mu vyfaktoval fakturou číslo [REDACTED] ze 17.06.2008. 10.115,--Kč se splatností 01.07.2008, dále, že uzavřel se žalovaným jako odesílatelem přepravní smlouvu a na základě objednávky z 02.07.2008 pro něho provedl přepravu zboží z [REDACTED] do [REDACTED], a za to mu vyfaktoval fakturou číslo [REDACTED] ze dne 16.07.2008 15.351,--Kč se splatností 30.07.2008 a dále, že uzavřel se žalovaným jako odesílatelem přepravní smlouvu a na základě objednávky z 09.07.2008 provedl pro něho přepravu zboží ze [REDACTED] do [REDACTED] a za to mu vyfaktoval fakturou číslo [REDACTED] ze dne 22.07.2008 9.282,--Kč se splatností 05.08.2008. Žalovaný žalobci dosud za provedené přepravy sjednanou cenu přepravy nezaplatil.

Žalovaný poté, co mu byla doručena žaloba písemně uznal nárok žalobce na zaplacení dlužné částky včetně úroků z prodlení v plné výši.

Podle § 153a odst. 1 o.s.ř. uzná-li žalovaný v průběhu soudního řízení nárok nebo základ nároku, který je proti němu žalobou uplatňován, rozhodne soud rozsudkem podle tohoto uznání.

Vzhledem k tomu, že žalovaný uznal uplatněný nárok žalobce v základu i co do jeho výše, rozhodl soud podle § 153a odst. 1 o.s.ř. rozsudkem pro uznání. Žalovanému uložil povinnost zaplatit žalobci dlužné částky z titulu nedoplatku na přepravném ve smyslu ustanovení § 625 obchodního zákoníku, když z přepravní smlouvy uzavřené podle § 610 obchodního zákoníku vznikne přepravci povinnost přepravit zásilku na určené místo a objednateli přepravy povinnost za to přepravci zaplatit úplatu (přepravné).

Protože žalovaný nezaplatil dlužné částky ve lhůtách splatnosti, je v prodlení a pak má žalobce podle § 369 odst. 1 obchodního zákoníku nárok na úroky z prodlení, přičemž jejich výše vyplývá z nařízení vlády číslo 142/1994 Sb. ve znění nařízení vlády číslo 163/2005 Sb.

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud podle § 142 odst. 1 o.s.ř., podle něhož má zcela úspěšný žalobce právo na náhradu všech účelně vynaložených nákladů vůči neúspěšnému žalovanému. Žalobce na nich vyúčtoval na odměně za právní zastoupení dle vyhlášky číslo 484/2000 Sb. 18.370,--Kč, dvakrát režijní paušál na náhradě hotových výdajů za dva úkony právní pomoci po 300,--Kč, to je 600,--Kč s připočtením 19% DPH činících 3.604,30Kč a 1.300,--Kč za zaplacený soudní poplatek, celkem 23.874,30 Kč. Jde o účelně vynaložené náklady, když odměna za právní zastoupení žalobce advokátem a náhrada jeho hotových výdajů je účtována v souladu s příslušnými vyhláškami. Proto soud uložil žalovanému, aby žalobci nahradil náklady řízení v této výši v zákonné třídenní lhůtě od právní moci tohoto rozsudku k rukám zástupce žalobce.

P o u ě n í: Proti tomuto rozsudku je možno podat odvolání do 15 dnů od jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích u Okresního soudu v Prachaticích.

Odvolání do výroku ve věci samé lze podat pouze pro vady spočívající v tom, že nebyly splněny podmínky řízení, rozhodoval věcně nepřislušný soud prvního stupně, rozhodnutí soudu I. stupně vydal vyloučený soudce (přisedící) nebo soud I. stupně byl nesprávně obsazen, ledaže místo samosoudce rozhodoval senát, případně že existují skutečnosti nebo důkazy, jimiž má být prokázáno, že nebyly splněny předpoklady pro vydání rozsudku pro uznání.

Nebude-li povinný dobrovolně plnit tímto rozsudkem mu uloženou povinnost, může oprávněný požádat o jeho soudní výkon.

**Okresní soud v Prachaticích
dne 10.04.2009**

**Za správnost vyhotovení:
Michaela Mrázová**

**JUDr. Iveta Tichá, v.r.
soudkyně**