



## OKRESNÍ SOUD V PRACHATICÍCH

Pivovarská 3, 383 18 Prachatice,  
tel.: 388 305 111, fax: 388 305 154, e-mail: podatelna@osoud.ptc.justice.cz, IDDS: iurabu8

---

**NAŠE ZNAČKA:** 9 Si 15/2022  
**VAŠE ZNAČKA:**  
**VYŘIZUJE:** JUDr. Simona Vojíková  
**DNE:** 18. února 2022

Vážený pan  
[REDAKCE]

Vážený pane [REDAKCE],

k Vaší žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vám v příloze zasíláme rozsudek zdejšího soudu č. j. 3 P 287/2004-9 a usnesení zdejšího soudu č. j. 3 P 287/2004-12 v anonymizované podobě.

S pozdravem

JUDr. Simona Vojíková  
místopředsedkyně Okresního soudu v Prachaticích



Číslo jednací 3P 287/2004-12

Toto rozhodnutí bylo provedeno  
dne 22. února 2005  
Okresní soud v Prachaticích  
dne 22. února 2005

## U s n e s e n í

Okresní soud v Prachaticích rozhodl vyšší soudní úřednicí Jitkou Hronovou ve věci péče o **o nezletilou** [redacted], nar. [redacted], dceru [redacted], bytem [redacted] a [redacted], bytem [redacted].  
**t a k t o :**

**Okresní soud v Prachaticích přenáší příslušnost na Okresní soud v Českých Budějovicích, kterému bude po právní moci tohoto usnesení spis postoupen.**

### O d ů v o d n ě n í :

U zdejšího soudu je veden opatrovnický spis nezletilé [redacted], nar. [redacted], která byla rozsudkem Okresního soudu v Prachaticích čj. 3P 287/2004-9 ze dne 5. ledna 2005 svěřena do výchovy matky a otci bylo určeno platit výživné pro nezletilou [redacted] ve výši 600,- Kč měsíčně předem splatných k rukám matky.

Podle § 88 písm. c) o.s.ř. je k řízení ve věcech péče o nezletilé příslušný soud, v jehož obvodu má nezletilý na základě dohody rodičů nebo rozhodnutí soudu, popř. jiných rozhodujících skutečností, své bydliště.

Podle § 177 odst. 2 o.s.ř. může soud svou příslušnost přenést na jiný soud, jestliže je to v zájmu nezletilého dítěte a změní-li se okolnosti, podle nichž se příslušnost posuzuje.

V dané věci došlo k takové změně okolností, kterou zákon předpokládá, neboť matka spolu s nezletilou žije na shora uvedené adrese – [redacted]. Podepsaný soud proto přenáší svou příslušnost na soud, v jehož obvodu nezletilá Julie bydlí. Toto opatření je nepochybně v zájmu nezletilého dítěte.

**P o u ě n í :** Proti tomuto usnesení lze podat odvolání 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích.  
Odvolání se podává u Okresního soudu v Prachaticích.

V Prachaticích dne 2. února 2005

Jitka Hronová  
Vyšší soudní úřednice



ČESKÁ REPUBLIKA

## ROZSUDEK

### JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Prachaticích rozhodl samosoudcem JUDr. Jiřím Mühlsteinem ve věci péče o nezletilou [REDACTED], nar. [REDACTED], zastoupenou [REDACTED], dceru [REDACTED], bytem [REDACTED], toho času na mateřské dovolené, a [REDACTED], bytem [REDACTED], toho času bez zaměstnání, o návrhu na úpravu poměrů,

#### *t a k t o :*

Nezletilá Julie se *svěřuje* do výchovy matky.

Otec je *povinen* přispívat na výživu pro nezletilou [REDACTED] částkou 600,- Kč měsíčně předem splatných k rukám matky vždy do každého 5. dne měsíce počínaje dnem 01.12.2004.

Dlužné výživné za dobu od 01.12.2004 do 05.01.2005 v částce 600,- Kč je otec povinen zaplatit do 15ti dnů od právní moci rozsudku.

Žádný z účastníků nemá nárok na náhradu nákladů tohoto řízení.

#### **O d ů v o d n ě n í :**

Matka se svým návrhem domáhala úpravy poměrů k nezletilé dceři. Otec s návrhem souhlasil.

Z výpovědi matky bylo zjištěno, že je s dcerou na mateřské dovolené, bydlí u matky v [REDACTED], když ji také pomáhá s péčí o dceru. Dcera je v pořádku, má běžné potřeby. Matka dostává mateřskou od zaměstnavatele ve výši 8.000,- Kč, která ji nyní v lednu

končí, dále pobírá rodinné přídatky ve výši 445,- Kč, sociální příspěvek ve výši 330,- Kč. S otcem bydlela před tím ve Volarech, ten ji na dceru přispíval, pouze v prosinci nic nepřispěl. Jak to bude dále, to neví, jinou vyživovací povinnost nemá.

Z výpovědi otce bylo zjištěno, že s tímto souhlasí. Je pravda, že do prosince žili společně, matce přispíval na dceru, pouze nyní od prosince ji nic nedal, je nezaměstnaný, je veden na úřadu práce, zatím nedostal žádné dávky, má však vyřízené zaměstnání od března v [REDAKCE]. Je vše na dobré cestě, testy udělal, nástup je 01.03.2005. Nástupní plat je 12.000,- Kč, pokud bude pokračovat dál, tak by měl brát 14 – 15.000,- Kč. Výživné je ochoten hradit. Částka 600,- Kč v současné době je pro mé poměry odpovídající, jinou vyživovací povinnost nemá.

Z úřadu práce bylo zjištěno, že je zde otec evidován bez nároku na hmotné zabezpečení.

Podle § 50 odst.1 zákona o rodině, nežijí-li rodiče nezletilého dítěte spolu a nedohodnou-li se o úpravě výchovy a výživy dítěte, může soud i bez návrhu rozhodnout, komu bude dítě svěřeno do výchovy a jak má každý z rodičů přispívat na jeho výživu.

V daném případě je zřejmé, že rodiče nežijí ve společné domácnosti, matka si také podala návrh. Matka pečuje o nezletilou, tato je útlého věku, v péči matky nebyly zjištěny žádné závady, jak potvrdil i opatrovník, který doporučil nezletilou svěřit do péče matky a otec s tímto souhlasil. Matka plní vyživovací povinnost výkonem své osobní péče, je na otci, aby se podílel na krytí potřeb nezletilé po stránce finanční. Výživné v částce 600,- Kč se jeví v současné době jako odpovídající s ohledem na finanční poměry a možnosti otce. Jestliže otec nastoupí do zaměstnání, byly by dány předpoklady k tomu, aby bylo výživné upraveno. Výživné bylo otci stanoveno od 01.12.2004, jelikož do současné doby nic neuhradil, tak do doby rozhodování otci vznikl dluh ve výši 600,- Kč. Jelikož se nejedná o vysokou dlužnou částku, byla mu uložena povinnost, aby tento dluh zaplatil do 15ti dnů od právní moci rozsudku. Toto dle soudu je v jeho možnostech a schopnostech.

Výrok o nákladech řízení vychází z ustanovení § 146 odst. 1 písm. a) o.s.ř.

**P o u č e n í :** Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného, a to ve trojím vyhotovení.

Nebude-li povinnost uložená tímto rozhodnutím splněna dobrovolně, lze podat návrh na výkon rozhodnutí.

**V Prachaticích dne 05.01.2005**

**JUDr. Jiří M ü h l s t e i n, v. r.  
samosoudce**

**Za správnost vyhotovení:  
Vlasta Hrbková**