

Text těla emailové zprávy z podání 17116/2022

Od: [REDAKCE]  
Komu: [podatelna@osoud.ptc.justice.cz](mailto:podatelna@osoud.ptc.justice.cz)  
Kopie:  
Předmět: Žádost o poskytnutí informací

---

Dobrý den,

jmenuji se [REDAKCE] a jsem studentem pátého ročníku magisterského studia na [REDAKCE] a obracím se na Vás jako na Okresní soud v Prachaticích s žádostí podle zákona 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, zda byste mi mohli odpovědět na následující otázky. Pokud jsou u jednoho čísla uvedeny dvě otázky, tak je druhá otázky vždy fakultativní. Budu Vám velmi vděčný, pokud mi odpovíte i na ni, protože mi to při práci opravdu pomůže, ale stačí mi i odpověď na jednu z nich. Odpovědi využiji ve své diplomové práci, která se zabývá efektivitou trestání právnických osob s důrazem na trest zrušení právnické osoby.

1) Kolik procent z celkového počtu uložených trestů zrušení právnické osoby tvoří tzv. mrtvé schránky?

2) Jak často je v případě Vašeho soudu ukládán trest zrušení právnické osoby v porovnání s jinými tresty a ochrannými opatřeními (stačí procentuální vyjádření)?

3) Zvyšuje se od doby účinnosti ZTOPO každoročně počet uložených trestů zrušení právnické osoby, případně klesá či stagnuje?

4) Bývá trest zrušení právnické osoby ukládán samostatně či s nějakým vedlejším trestem (jakým konkrétním)?

5) Za jaké trestné činy bývá tento trest nejčastěji uložen? Za jaké trestné činy bývá tento trest uložen?

6) Myslíte si, že je trest zrušení právnické osoby účelný? Myslíte si, že jsou podmínky jeho ukládání správně vymezeny, případně jakým způsobem by se měly změnit?

Děkuji.

S pozdravem

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

## OKRESNÍ SOUD V PRACHATICÍCH

Pivovarská 3, 383 18 Prachatice,  
tel.: 388 305 111, fax: 388 305 154, e-mail: podatelna@osoud.ptc.justice.cz, IDDS: iurabu8

---

**NAŠE ZNAČKA:** 9 Si 67/2022  
**VAŠE ZNAČKA:**  
**DNE:** 17. srpna 2022

Vážený pan

Vážený pane [REDAKCE],

k Vaší žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, sděluji, že z informačního systému Okresního soudu v Prachaticích bylo zjištěno, že trest zrušení právnické osoby byl uložen pouze v jednom případě, a to v roce 2016.

Nelze tedy určit

- 1) kolik procent z celkového počtu uložených trestů zrušení právnické osoby tvoří tzv. mrtvé schránky,
- 2) jak často je v případě zdejšího soudu ukládán trest zrušení právnické osoby v porovnání s jinými tresty a ochrannými opatřeními, ani
- 3) zda se u zdejšího soudu zvyšuje počet uložených trestů zrušení právnické osoby, případně klesá či stagnuje.

K bodu 4): Trest byl v tomto jednom případě uložen samostatně.

K bodu 5): Trest byl uložen za přečin zkreslování údajů o stavu hospodaření a jmění podle § 254 odst. 1 trestního zákoníku.

S pozdravem

JUDr. Simona Vojíková  
místopředsedkyně Okresního soudu v Prachaticích