

**Žádost o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

---

**Žadatel:**

[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Adresát:**

**Okresní soud v Prachaticích  
Pivovarská 3  
383 18 Prachatice**

**Předmět: Žádost o poskytnutí informací k případům trestných činů proti životnímu prostředí podle hlavy VIII zvláštní části trestního zákoníku**

**Dobrý den,**

**V rámci shromažďování informací ke zpracování rigorózní práce na téma ekologické kriminality v národních parcích České republiky si Vás tímto dovoluji požádat o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. a to v následující rozsahu:**

- 1) Uveďte kolik trestných činů uvedených v hlavě VIII zvláštní části trestního zákoníku (§293 až §307 TZ), tedy trestných činů proti životnímu prostředí, bylo Vámi řešeno v období od 1. 1. 2010 do současné doby, o jaké trestné činy se jednalo a jak bylo ve věci rozhodnuto.**
- 2) Uveďte kolik a jaké z uvedených trestných činů proti životnímu prostředí bylo spácháno na katastrálním území odpovídajícím území Národního parku Šumava, tedy na území obcí (včetně místních částí):**

**Borová Lada, Kvilda, Horní Vltavice, Lenora, Nicov, Nová Pec, Nové Hutě, Stachy, Stožec, Strážný, Volary, Želnavá**

- 3) Dále Vás žádám o poskytnutí anonymizovaných verzí rozhodnutí z otázky č. 2, pakliže k nějakým trestným činům proti životnímu prostředí na území uvedených obcí došlo.**

**Svou odpověď mi prosím zašlete elektronicky do datové schránky. Za Vaši odpověď předem děkuji.**

**Datum podání: 10. 9. 2023**

[REDACTED]

## OKRESNÍ SOUD V PRACHATICÍCH

Pivovarská 3, 383 18 Prachatice,

tel.: 388 305 111, fax: 388 305 154, e-mail: podatelna@osoud.ptc.justice.cz, IDDS: iurabu8

---

**NAŠE ZNAČKA:** Si 74/2023

**VAŠE ZNAČKA:**

**DNE:** 13. září 2023

Vážený pan

Vážený pane [REDAKCE],

k Vaší žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, sděluji, že v informačním systému Okresního soudu v Prachaticích bylo zjištěno následující:

1) V období od 1. 1. 2010 do současné doby byly projednávány 4 trestné činy z trestných činů uvedených v hlavě VIII zvláštní části trestního zákoníku (§ 293 až § 307 trestního zákoníku), tedy trestných činů proti životnímu prostředí, a to pod níže uvedenými spisovými značkami:

4 T 43/2013: přečin týrání zvířat podle § 302 odst. 1 písm. a), písm. b), odst. 2 písm. b) trestního zákoníku, spáchaného ve spolupachatelství podle § 23 trestního zákoníku,  
trestní stíhání bylo podmíněně zastaveno se stanovením zkušební doby v trvání 6 měsíců (2 pachatelé),

4 T 44/2013: přečin týrání zvířat podle § 302 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku,  
uložen trest odnětí svobody v trvání 10 měsíců s podmíněným odkladem na zkušební dobu 18 měsíců,

7 T 8/2015: přečin neoprávněné nakládání s chráněnými volně žijícími živočichy a planě rostoucími rostlinami podle § 299 odst. 2 trestního zákoníku § 299 odst. 2 trestního zákoníku,  
schváleno narovnání,

1 T 70/2018: přečin týrání zvířat podle § 302 odst. 1 písm. a) trestního zákoníku,  
uložen trest odnětí svobody v trvání 12 měsíců s podmíněným odkladem na zkušební dobu 2,5 roku – trest byl posléze přeměněn na trest odnětí svobody nepodmíněně,

3 T 46/2021: přečin chovu zvířat v nevhodných podmínkách podle § 302a odst. 1 trestního zákoníku (2 pachatelé),  
uloženy tresty odnětí svobody s podmíněným odkladem na zkušební dobu  
– 5 měsíců se zkušební dobou 24 měsíců,  
– 4 měsíce se zkušební dobou 24 měsíců,  
– oba pachatelé - trest zákazu držení a chovu zvířat na dobu 8 let  
- propadnutí věci,

- 3 T 199/2022: návod k přečinu neoprávněného nakládání s chráněnými volně žijícími živočichy a planě rostoucími rostlinami podle § 24 odst. 1 písm. b) trestního zákoníku k § 299 odst. 2 trestního zákoníku,  
uložen peněžitý trest ve výši 70 000 Kč,
- 3 T 29/2023: přečin zanedbání péče o zvíře z nedbalosti podle § 303 odst. 1 trestního zákoníku,  
uložen peněžitý trest 27 000 Kč + zákaz činnosti spočívající v zákazu držení a chovu psů na 30 měsíců.
- 2) Na území Národního parku Šumava, byl spáchán jeden z výše uvedených trestných činů, a to trestný čin zanedbání péče o zvíře z nedbalosti podle § 303 trestního zákoníku, a to v obci Lenora.
- 3) K žádosti žadatele se poskytuje trestní příkaz č. j. 3 T 29/2023-99 v anonymizované podobě.

S pozdravem

JUDr. Simona Vojtková  
předsedkyně soudu



ČESKÁ REPUBLIKA  
**TRESTNÍ PŘÍKAZ**

Samosoudce Okresního soudu v Prachaticích vydal dne 10. 2. 2023 v Prachaticích podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen tr. ř.), následující

**trestní příkaz:**

Obviněný [REDACTED], narozený dne [REDACTED] v [REDACTED], [REDACTED], trvale bytem [REDACTED]  
[REDACTED], nyní bytem a adresa pro doručování [REDACTED]  
[REDACTED]

**je vinen, že**

v době od [REDACTED] v místě svého tehdejšího bydliště v [REDACTED], okres [REDACTED], ani nikde jinde, navzdory poučením ze strany veterinárních lékařů a fyzioterapeutky malých zvířat, nezajistil svému psovi plemene [REDACTED], jménem [REDACTED], narozenému dne [REDACTED], číslo zápisu v plemenné knize: [REDACTED], číslo čipu: [REDACTED], jehož zakoupil dne [REDACTED], adekvátní veterinární a rehabilitační péči ani dodržování stanoveného pooperačního režimu potom, co uvedený pes dne [REDACTED] utrpěl z nezjištěné příčiny frakturu krčku stehenní kosti levé pánevní končetiny, která si vyžádala chirurgický zákrok spočívající v [REDACTED],

když po provedeném chirurgickém zákroku [REDACTED] nezajistil dodržování klidového režimu v délce nejméně šesti týdnů, přestože byl o nutnosti jeho dodržování poučen veterinárním lékařem [REDACTED], a ve dnech [REDACTED] a [REDACTED] také fyzioterapeutkou malých zvířat [REDACTED], nar. [REDACTED], a nevěnoval náležitou pozornost přetrvávající omezené hybnosti a bolestivosti levé pánevní končetiny, která se projevovala kulháním a omezováním až vynecháváním nášlapu na poraněnou končetinu,

načež dne [REDACTED] veterinární lékař [REDACTED], na základě rentgenologického vyšetření zjistil, že fraktura krčku nebyla zhojena a že došlo k uvolnění fixačního hřebu, a poučil [REDACTED] o nutnosti podstoupit chirurgické ošetření [REDACTED]

██████████, spočívající v ██████████, které ██████████ bez vážného důvodu nezajistil a k ██████████ se se psem nedostavil,

následkem čehož došlo u psa k rozvoji výrazné ██████████ a ██████████, která byla realizována až dne ██████████ z iniciativy a na náklady původní chovatelky psa ██████████, nar. ██████████, přičemž bolestivost a omezená hybnost levé pánevní končetiny jsou trvalé,

**tedy**

z hrubé nedbalosti zanedbal potřebnou péči o zvíře, které vlastnil, a způsobil mu tím trvalé následky na zdraví,

**čímž spáchal**

přechin zanedbání péče o zvíře z nedbalosti podle § 303 odst. 1 trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 303 odst. 2 tr. zákoníku, za použití § 314e odst. 2 tr. řádu, za užití § 67 odst. 2 písm. b) tr. zákoníku a za užití § 68 odst. 1, odst. 2 tr. zákoníku k peněžitému trestu ve výměře **30 (třiceti) denních sazeb po 900 Kč (devět set korun českých), tedy k peněžitému trestu v celkové výši 27 000 Kč (dvacet sedm tisíc korun českých).**

Podle § 68 odst. 5 tr. zákoníku se obviněnému povoluje hradit uložený peněžitý trest ve splátkách, a to vždy ve výši 4 500 Kč měsíčně, splatných vždy nejpozději k 15. dni v daném kalendářním měsíci počínaje právní mocí tohoto trestního příkazu, pod ztrátou výhody splátek peněžitého trestu, jestliže obviněný nezaplatí dílčí splátku včas.

Podle § 73 odst. 1, odst. 3 tr. zákoníku se obviněnému ukládá **trest zákazu činnosti spočívající v zákazu držení a chovu psů na dobu 30 (třiceti) měsíců.**

**Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Poškozený má právo žádat o uspokojení nároku na náhradu škody nebo nemajetkové újmy způsobené trestným činem nebo na vydání bezdůvodného obohacení získaného trestným činem podle zákona o použití peněžních prostředků z majetkových trestních sankcí, je-li trestním příkazem ukládána majetková trestní sankce.

Odpor podaný v elektronické podobě musí být opatřen uznávaným elektronickým podpisem (§ 6 odst. 1 zák. č. 297/2016 Sb.). Bez této náležitosti nejsou s elektronickým podáním spojeny žádné účinky řádného podání.

Prachatice 10. 2. 2023

**JUDr. Petr Kolban**  
samosoudce