

Věc: Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážená paní, vážený pane, dobrý den,

moje jméno je [REDACTED] a v září letošního roku zahajuji poslední ročník doktorského studijního programu na [REDACTED] v oboru Trestní právo. V rámci svého studia se věnuji tématu různých přístupů k trestání, které se promítají v českém trestním právu, a v současné době zpracovávám poslední kapitoly své **disertační práce** na téma „**Kdy české trestní právo pachatele netrestá, ale napravuje?**“ s podtitulem „**Rehabilitační a restituční teorie účelu trestání a jejich projevy v českém trestním právu**“. Nechtěla bych však, aby práce byla pouze teoretická, ale naopak reflektovala i aktuální praxi soustavy českých soudů a státních zastupitelství, rozhodla jsem se proto realizovat empirický výzkum prostřednictvím dotazování vybraných orgánů.

Právě proto se obracím na Váš soud s žádostí o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále také jako „*informační zákon*“), a především pak se zdvořilou prosbou o zodpovězení následujících otázek.

Otázky č. 1, 2 a 3 jsou formulovány tak, aby odpovídaly kritériím informačního zákona. U otázek č. 4 a 5 jsem si vědoma toho, že se jedná o otázky názorové, a tudíž fakultativní. Pokud se na ně rozhodnete odpovědět, budu Vám však velice vděčná, protože to napomůže komplexnějšímu zpracování řešeného tématu.

Pro zákon č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, používám zkratku „TZ“ nebo „*tr. zákoník*“ a pro zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů, používám zkratku „TR“ nebo „*tr. řád*“.

Otázky jsou následující:

- 1) **Kolikrát v období od 1. 8. 2018 do 31. 7. 2023 byly u Vašeho soudu v rámci rozhodovací praxe trestních senátů aplikovány následující instituty:**
 - účinná lítost (§ 33 TZ, § 197 TZ, § 242 TZ, § 248a TZ, § 312b TZ, § 362 TZ);
 - zánik trestnosti přípravy (§ 20 odst. 3 TZ);
 - zánik trestnosti pokusu (§ 21 odst. 3 TZ);
 - zánik trestnosti účastenství (§ 24 odst. 3 TZ);
 - upuštění od potrestání (§ 46 TZ);
 - podmíněné upuštění od potrestání s dohledem (§ 48 TZ);
 - podmíněné propuštění z VTOS (§ 88 TZ);
 - narovnání (§ 309 TR);
 - podmíněné zastavení trestního stíhání (§ 307 TR);
 - zahlazení odsouzení (§ 105 TZ).
- 2) V návaznosti na otázku č. 1 – **Které trestné činy byly v těchto řízeních projednávány?** (Pozn. stačí uvést příslušné paragrafy zvláštní části tr. zákoníku.)
- 3) V návaznosti na otázky č. 1 a č. 2 – **Kolikrát z celkového počtu byly uvedené trestné činy v těchto řízeních zastoupeny, tzn. jaká byla jejich četnost?** (Pozn. stačí uvést například 10x trestný čin podle § 240 tr. zákoníku.)
- 4) **Domníváte se, že v českém trestním právu (tzn. teorii i praxi) převažuje retributivní přístup k trestání, nebo spíše rehabilitační a restituční (lze užít i veskrze zastřešující pojem *restorativní justice*)?**
- 5) **Které instituty českého trestního práva byste novelizovali, aby se podle Vás posílilo postavení restorativní justice, rehabilitačního a restitučního přístupu k trestání?**

Pro případ, že by Vám to usnadnilo a urychlilo práci, přikládám k tomuto dopisu níže i tabulku, do níž můžete poptávaná data doplnit.

Jelikož se dotazuji na Váš názor na projevy různých přístupů k trestání v českém trestním právu, dovoluji si pro přehlednost uvést i krátké (zjednodušené) definice použitých pojmů:

- **rehabilitační přístup** = účelem trestání je napravit pachatele, zohledňujeme osobnost pachatele;
- **restituční přístup** = účelem trestání je kompenzovat poškozené a oběti trestných činů;
- **retributivní přístup** = účelem trestání je odplata za spáchané zlo, trest pro pachatele má být přiměřený spáchanému činu;
- **restorativní justice** = přístup k trestání, který se zaměřuje na napravení škodlivých následků trestného činu, na kompenzaci poškozených a obětí trestných činů, na nápravu pachatele, na vzájemný dialog.

V každém případě Vám mnohokrát děkuji za spolupráci, pochopení a vstřícnost.

S pozdravem a přáním krásného dne

[Redacted signature block]

Tabulka č. 1:

Institut:		Kolikrát aplikováno od 1. 8. 2018 do 31. 7. 2023	Za jaké TČ (vč. různých souběhů)?
účinná lítost	§ 33 TZ		
	§ 197 TZ		
	§ 242 TZ		
	§ 248a TZ		
	§ 312b TZ		
	§ 362 TZ		
(vč. procesních ustanovení k zastavení trestního stíhání podle § 188 odst. 1 písm. c) TRČ či zproštění obžaloby dle § 226 písm. e) TRČ, k nimž však nepotřebují statistiky)			
zánik trestnosti přípravy - § 20 odst. 3 TZ			
zánik trestnosti pokusu - § 21 odst. 3 TZ			
zánik trestnosti účastenství - § 24 odst. 3 TZ			
(vč. procesních ustanovení k zastavení trestního stíhání podle § 188 odst. 1 písm. c) TRČ, k nimž však nepotřebují statistiky)			
upuštění od potrestání - § 46 TZ			
podmíněné upuštění od potrestání s dohledem - § 48 TZ			
podmíněné propuštění z VTOS - § 88 TZ			
(vč. procesních ustanovení k rozhodnutí podle § 331-§ 333 TRČ, k nimž však nepotřebují statistiky)			
narovnání - § 309 TRČ			
podmíněné zastavení trestního stíhání - § 307 TRČ			
(vč. procesních ustanovení k rozhodnutí podle § 223a TRČ, k nimž však nepotřebují statistiky)			
zahlázení odsouzení - § 105 TZ			

OKRESNÍ SOUD V PRACHATICÍCH

Pivovarská 3, 383 18 Prachatice

tel.: 388 305 111, fax: 388 305 154, e-mail: podatelna@osoud.ptc.justice.cz, IDDS: iurabu8

NAŠE ZNAČKA: Si 73/2023

VAŠE ZNAČKA:

DNE: 11. 9. 2023

Vážená paní

Vážená paní [REDAKCE],

k Vaší žádosti o podání informace podle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 31.08.2023 sděluji následující údaje:

V informačním systému soudu nejsou evidovány informace o aplikaci institutu účinná lítost (§ 33 tr. zák., § 197 tr. zák., § 242 tr. zák., § 248a tr. zák., § 312b tr. zák. a § 362 tr. zák.), zánik trestnosti přípravy (§ 20 odst. 3 tr. zák.), zánik trestnosti pokusu (§ 21 odst. 3 tr. zák.), zánik trestnosti účastenství (§ 24 odst. 3 tr. zák.) ani podmíněného upuštění od potrestání s dohledem (§ 48 tr. zák.). Informace o tom, kolikrát byly tyto instituty aplikovány u zdejšího soudu v rámci rozhodovací praxe za období 1. 8. 2018 – 31. 7. 2023 proto nelze z informačního systému zjistit.

Z informačního systému soudu bylo zjištěno, že ve Vámi vymezeném časovém rozmezí bylo rozhodnuto

- o podmíněném upuštění od potrestání (§ 46 tr. zák.) celkem 1x (§178 TZ),
- o podmíněném propuštění z výkonu trestu odnětí svobody (§ 88 tr. zák.) celkem 0x – u zdejšího soudu není rozhodováno,
- o schválení narovnání (§ 309 tr. řádu) 2x (§ 205 a 206 TZ),
- o podmíněném zastavení trestního stíhání (§ 307 tr. řádu) 29x (§ 209 1x, § 330 1x, § 147 8x, § 353 1x, § 178 1x, § 146 6x, § 358 2x, § 274 1x, § 354 1x, § 209 1x, § 284 1x, § 143 3x, § 228 1x a § 276 1x)
- o zahlazení odsouzení (§ 105 tr. zák.) celkem 62x.

Za účelem možnosti poskytnutí informace k otázce č. 2 a 3 ve vztahu k zahlazení odsouzení je nutné v každé jednotlivé věci otevřít dokumenty – rozhodnutí o zahlazení odsouzení, zjistit tak rozhodnutí, jimiž byla zahlazovaná odsouzení uložena, a následně v opisu rejstříku trestů zjistit, pro který trestný čin bylo příslušné trestní řízení vedeno. V některých případech nelze vyloučit nutnost lustrace spisu v listinné podobě. S uvedenou činností by byla spojena zvýšená administrativní zátěž (za účelem možnosti odhadu náhrady dle § 17 odst. 1 InfZ byla provedena lustrace pro období 1. 8. 2018 – 31. 12. 2020 – časová náročnost 2 hodiny). S ohledem na uvedenou skutečnost prosím sdělte ve lh. 1 týden, zda na poskytnutí informace podle bodu 2 a 3 žádosti ve vztahu k zahlazení odsouzení trváte, když v takovém případě Vám bude odeslána výzva k zaplacení náhrady za poskytnutí informace (stejně tak, pokud se žádným způsobem nevyjádříte).

Pokud jde o otázky uvedené pod body 4 a 5 Vaší žádosti (Vámi označené jako fakultativní), tyto dle § 2 odst. 4 InfZ informační povinnosti povinného subjektu nepodléhají. Sdělte proto prosím ve lh. 1 týden od doručení tohoto přípisu, zda přesto na jejich zodpovězení trváte (v takovém případě by bylo rozhodnuto o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informace).

Pro případ nutnosti vydání správního rozhodnutí žádám o sdělení Vašeho data narození a adresy pro doručení (pro situaci, kdy by nemohlo být doručováno prostřednictvím datové schránky).

S pozdravem

JUDr. Simona Vojíková
předsedkyně soudu