

Simoně Vojíkové
Okresní soud, Pivovarská 3
383 01 Prachatice

Okresní soud v Prachaticích
Pošta 26 Osobně
Došlo 21. 08. 2023
Hod. 13²² 1 krát příloh
kolik za

Si 1/15

OZNÁMENÍ

č. j.: 9 C 62/2023

Opětovně vyzýváte k zodpovězení otázek vámi položených; **odpovím** zákonem, tak jako vy se otázek domáháte dle OSŘ...

Dle zákona o svobodném přístupu k informacím **č. 106/1999 Sb.** a novely **č. 241/2022 Sb.**, účinné od 1.9.2022, a **veřejném** zájmu, vás žádám o zodpovězení:

- 1) Na základě jakých kompetencí vykonáváte službu „soudkyně“ pro občany na území republiky, založené 1. prezidentem T.G. Masarykem?
- 2) Na základě odpovědi již podané žádosti o příjmech..., jste uvedla dne 2.6.2023, pod zn.: Si 43/2023, co se vaší osoby týče, že máte **od 10/2022** průměrný měsíční příjem **186.237,-Kč** a víceuúčelové paušální náhrady **25.200,-Kč**...

K vašemu příjmu toliko:

Já, občan narozený na území, viz **1)**, jsem i součástí ústavního pořádku, převedeného do práva fy ČR, tudíž občan, jehož postavení je, nebo by mělo být, v režimu demokratickém a tudíž ve smyslu vlády lidu!

Proto se táži:

- 3) Víte z jakých peněz máte váš příjem?
- 4) Myslíte, že jde o příjem v souladu s **dobrymi mravy**?
- 5) Máte vůbec představu, kolik hodin musí odpracovat řadový občan, aby dosáhl na příjem vámi bezostyšně beroucí?
- 6) Měla byste vědět, když vyplňuji majetkové poměry, **kolik** je můj „příjem“, a kolik byl v době, když mě dlužící požádala o finanční výpomoc, zápujčku; přijde vám v pořádku, chtít vědět, kolik činila půjčená částka?! Nejsem pod režimem státního úředníka, nejsem povinen podřizovat se opakovanému útoku z vaší strany! Chápu to jako **šikanu**. Jenom pro zajímavost: Můj „příjem“ od roku 2015 byl **6.902,-Kč**, a to z ČSSZ !
Přijde vám i v tomto případě **mravné** na mě útočit ?!
- 7) Zaznamenala jste, že si dlužící dělala půjčky, přestože byla údajně v **insolvenci** ?!
- 8) Dospěla jste konečně k závěru, že peníze půjčené byly tvrdě naspořené, když účelem nebyla zápujčka, ale nutnost naspořit si na implantáty od dentisty, který avizoval, pan [REDAKCE], že půjde o náklad ve výši auta [REDAKCE]?! Dodnes mám jen 2,5 zubu...

Mohl bych otázkami pokračovat... Dejte dlužící na „vědomí“, že zneužívá právního systému k její ochraně, kterou si **nezaslouží**.

Žalobce: [REDAKCE], in natura.

OKRESNÍ SOUD V PRACHATICÍCH

Pivovarská 3, 383 18 Prachatice

tel.: 388 305 111, fax: 388 305 154, e-mail: podatelna@osoud.ptc.justice.cz, IDDS: iurabu8

NAŠE ZNAČKA: Si 72/2023

VAŠE ZNAČKA:

DNE: 30. 8. 2023

Vážený pan



Vážený pane [REDACTED],

k Vaší žádosti o podání informace podle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 21.08.2023 sděluji, že JUDr. Simona Vojíková, soudkyně Okresního soudu v Prachaticích, vykonává od r. 2002 funkci soudce na základě jmenování prezidenta republiky Václava Havla ve smyslu § 63 zák. č. 6/2002 Sb., o soudech a soudcích.

S pozdravem

JUDr. Simona Vojíková
předsedkyně soudu

OKRESNÍ SOUD V PRACHATICÍCH

Pivovarská 3, 383 18 Prachatice

tel.: 388 305 111, fax: 388 305 154, e-mail: podatelna@osoud.ptc.justice.cz, IDDS: iurabu8

ROZHODNUTÍ

Okresní soud v Prachaticích, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (InfZ), rozhodl o žádosti žadatele [REDAKCE], narozeného [REDAKCE], bytem [REDAKCE], ze dne 21. 8. 2023

takto:

Podle § 15 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb. se poskytnutí informace ve vztahu k bodu 3 – 6 žádosti **odmítá.**

Odůvodnění:

Žadatel se žádostí podanou u Okresního soudu v Prachaticích dne 21. 8. 2023 v rámci podání ve věci vedené pod sp. zn. 9C 62/2023 domáhal poskytnutí informace ohledně

- povědomí soudkyně o zdroji peněz představujících její příjem (bod 3)
- jejího názoru na soulad tohoto příjmu s dobrými mravy (bod 4)
- její představy o tom, kolik musí pracovat řadový občan na takový příjem (bod 5)
- její názoru, zda je mravné útočit na žadatele, pokud má tento příjem 6 902 Kč (bod 6).

Podle § 2 odst. 4 zák. č. 106/1999 Sb. povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Žadatel požadoval formou žádosti o poskytnutí informace sdělení názoru v žádosti označené soudkyně ve vztahu ke skutečnostem popsaným shora. Je tak zřejmé, že žádost žadatele představuje dotaz na názor, jehož se povinnost k poskytnutí informace se dle § 2 odst. 4 zák. č. 106/1999 Sb. netýká.

Protože z výše uvedeného důvodu nebylo možno žádosti o poskytnutí informace vyhovět, byla žádost postupem dle § 15 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb. odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení (§ 16 a 20 odst. 4 zák. č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 83 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb.). Odvolání se podává u Okresního soudu v Prachaticích, nadřízeným orgánem je Ministerstvo spravedlnosti.

Prachatice 30. 8. 2023

JUDr. Simona Vojíková
předsedkyně okresního soudu