

Okresní soud v Prachaticích
Pivovarská 3
38301 Prachatice
ID DS: iurabu8

Žadatel:

nar. [REDACTED]

bytem [REDACTED]

e-mail: [REDACTED]

tel. [REDACTED]

ID [REDACTED]

Věc: Žádost o anonymizované znění rozsudků dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážení,

chtěl bych Vás tímto požádat o zaslání anonymizovaných znění rozsudků Vašeho soudu ve věcech sp. zn.:

- 4 T 80/2017

Informace mi, prosím, zašlete do datové schránky, uvedené výše.

Děkuji a zdravím.

V [REDACTED] dne 29. 5. 2021

[REDACTED]

OKRESNÍ SOUD V PRACHATICÍCH

Pivovarská 3, 383 18 Prachatice,

tel.: 388 305 111, fax: 388 305 154, e-mail: podatelna@osoud.ptc.justice.cz, IDDS: iurabu8

NAŠE ZNAČKA: 7 Si 38/2021

VAŠE ZNAČKA:

DNE: 3. 6. 2021

Vážený pan

Vážený pane

k Vaší žádosti o podání informace podle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 29. 5. 2021 Vám zasílám požadované rozhodnutí v anonymizované podobě, a to:
trestní příkaz Okresního soudu v Prachaticích ze dne 29. 5. 2017 č. j. 4 T 80/2017-105.

S pozdravem

JUDr. Simona Vojíková, v. r.
pověřená místopředsedkyně
Okresního soudu v Prachaticích



ČESKÁ REPUBLIKA

TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Prachaticích vydal dne 29.05.2017 v Prachaticích podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obviněná

████████████████████

narozená dne ██████████ v ██████████ trvale bytem ██████████ t. č. ██████████
██████████, bez zaměstnání, vedená na úřadu práce,

je vinna, že

1)
dne 05.02.2017 v době od 18:00 hodin do 21:05 hodin při podání trestního oznámení a následně dne 06.02.2017 v době od 08:37 hodin do 10:55 hodin v průběhu podání vysvětlení před policejním orgánem ██████████, ██████████, ██████████, v sídle tohoto policejního orgánu v ██████████, poté, co byla řádně poučena ve smyslu příslušných ustanovení trestního řádu, zejména o trestní odpovědnosti za uvedení vědomě nepravdivých údajů, učinila nepravdivé oznámení o tom, že byla svým otcem ██████████, narozeným dne ██████████ trvale bytem ██████████ znásilněna, kdy v blíže neupřesněném čase koncem měsíce září 2016 a počátkem měsíce října 2016 ji měl ██████████ ve dvou případech přes její odpor osahávat na přirození a počátkem měsíce prosince 2016 ji měl uchopením za ruce za zády znemožnit pohyb, svléknout legíny a přes její odpor na ní vykonat soulož, přičemž k těmto jednáním mělo dojít v bytě ██████████ v domě ██████████ v ulici ██████████ v ██████████, přičemž při podávání trestního oznámení byla srozuměna s tím, že její jednání může vést k zahájení trestního stíhání ██████████

2)
dne 12.02.2017 v době mezi 18:00 hodin a 19:00 hodin v bytě ██████████ v domě čp. ██████████ v ulici ██████████ v ██████████ během rozhovoru se svým otcem ██████████ narozeným dne ██████████ trvale bytem ██████████ v té době na základě

nepravdivého oznámení učiněného [redacted] prověřovaným v rámci trestního řízení vedeného policejním orgánem [redacted], [redacted] [redacted] pro podezření ze spáchání zločinu znásilnění spáchaného na [redacted] požadovala po [redacted] [redacted] finanční částku 5.500 Kč s tím, že za tuto částku před policejním orgánem vezme zpět své oznámení na [redacted] učiněné ve věci jejího údajného znásilnění,

tedy - ad 1)

jiného lživě obvinila z trestného činu v úmyslu přivodit jeho trestní stíhání,

- ad 2)

jiného nutila, zneužívaje jeho tísně, aby něco konal,

čímž spáchala

ad 1)

- přečin křivé obvinění podle § 345 odst. 2 trestního zákoníku,

ad 2)

- přečin útisk podle § 177 odst. 1 trestního zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 345 odst. 2 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 10 (deseti) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 a § 84 trestního zákoníku se obviněné výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání 24 (dvaceti čtyř) měsíců s dohledem.**

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Prachatice 29.05.2017

JUDr. Jiří Mühlstein v. r.
samosoudece

Za správnost vyhotovení:

[redacted]