

Okresní soud v Prachaticích
Pivovarská 3
383 18 Prachatice

Žadatel:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Žádost o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. (dále jen „InfZ“)

Vážení,

dovoluji si Vás požádat o následující informace:

- 1) celkový počet žádostí odmítnutých dle §15 InfZ v období od 1. 1. 2023 do 30. 6. 2023
- 2) z toho počet žádostí odmítnutých na základě § 11a InfZ
- 3) anonymizovaná rozhodnutí dle bodu 2)

Prosím o zaslání odpovědi na mou e-mailovou adresu: [REDACTED]

Mnohokrát děkuji.

[REDACTED]

OKRESNÍ SOUD V PRACHATICÍCH

Pivovarská 3, 383 18 Prachatice

tel.: 388 305 111, fax: 388 305 154, e-mail: podatelna@osoud.ptc.justice.cz, IDDS: iurabu8

NAŠE ZNAČKA: Si 64/2023

Vážená paní

DNE: 3. srpna 2023

Vážená paní [REDAKCE],

na základě Vaší žádosti o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“), sděluji, že za období od 1. 1. 2023 do 30. 6. 2023 byly odmítnuty celkem 4 žádosti podle § 15 InfZ, z nichž 1 byla z části odmítnuta na základě § 11a InfZ.

Rozhodnutí v anonymizované podobě přikládám.

S pozdravem

JUDr. Simona Vojíková
předsedkyně soudu

Okresní soud v Prachaticích
Pivovarská 3
383 18 Prachatice

ROZHODNUTÍ

Okresní soud v Prachaticích, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (InfZ), rozhodl o žádosti žadatele [REDAKCE], narozeného [REDAKCE], t.č. ve [REDAKCE], ze dne 25. 1. 2023 o poskytnutí informace

takto:

Žádost o poskytnutí informací ze dne 25. 1. 2023 **se v části** Přílohy č. 1 body 1. – 6. žádosti a Přílohy č. 2 body 1. - 4. žádosti **podle** § 11a odst. 1 písm. b) InfZ ve spojení s § 15 odst. 1 InfZ **odmítá.**

Odůvodnění:

1. Žadatel se žádostí podanou u Okresního soudu v Prachaticích dne 25. 1. 2023 domáhal poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v rozsahu dle přílohy č. 1 a 2 žádosti, a to konkrétně takto:

Příloha č. 1 žádosti

1. rozsah práce na rok 2023
2. výkazy o agendě trestní, civilní, stížnostní a VTOS, vše na předepsaných tiskopisech
3. výroční zpráva o plnění informační povinnosti podle zákona č. 106/1999 Sb. v platném znění za rok 2020, 2021 a 2022
4. opatření na úsporu energií od roku 2020 do současnosti v aktuálním znění
5. organizační schéma, organizační řád, pracovní řád, spisový a skartační řád, etický kodex, to vše v aktuálním znění
6. předpisy BOZP v aktuálním znění

Příloha č. 2 žádosti

1. aktuální seznam soudců, vyšších soudních úředníků, asistentu soudců a čekatelů v rozsahu – titul, jméno, příjmení, rok narození, vznik a zastávaná funkce u povinného subjektu, členství v KSČ před rokem 1989
2. seznam kárných věcí u povinného subjektu proti soudním osobám od roku 2012 do současnosti v rozsahu – generálie kárně obviněného, předmět provinění, navrhovatel, stav řízení, při nabytí právní moci rezultat Nejvyššího správního soudu v kopii
3. seznam trestních věcí u orgánů činných v trestním řízení vedených proti soudním osobám u povinného subjektu od roku 2012 do současnosti v rozsahu – generálie soudní osoby, předmět obvinění, žalobce, stav řízení, při nabytí právní moci rezultat příslušného soudu v kopii
4. seznam odborných organizací u povinného subjektu v rozsahu - název, IČO, sídlo, statutární zástupce, aktuální kolektivní smlouva, pravidla a výkazy čerpání FKSP za rok 2020, 2021 a 2022
5. úplný výpis elektronického informačního systému povinného subjektu, ve které je uvedena osoba žadatele v různých rolích, a to v rozsahu – spisová značka, pověřený

soudce či senát, účastníci (titul, jméno, příjmení, druh role), předmět a stav řízení, eventuelně nabytí právní moci.

2. Podle § 11a odst. 1 InfZ může povinný subjekt odmítnout žádost nebo její část do sedmi dnů ode dne jejího přijetí, pokud lze ve vztahu k ní dovodit, že cílem žadatele je způsobit nátlak na fyzickou osobu, jíž se týkají požadované informace, pokud nejde o informace podle § 8a odst. 2, nebo nepřiměřenou zátěž povinného subjektu; za způsobení nepřiměřené zátěže se považuje také podávání žádostí o informace u většího počtu povinných subjektů bez zjevné obsahové souvislosti požadovaných informací, a to zpravidla v reakci na předcházející postup povinného subjektu vůči žadateli nebo na vztah s fyzickou osobou uvedenou v písmenu a).
3. Z obsahu žádosti je patrné, že žadatel se domáhá poskytnutí velkého množství informací, týkajících se jednotlivých soudem vyřizovaných agend a interních přepisů, zaslány mají být rovněž rozsáhlé seznamy osob a věcí. Totožná žádost byla žadatelem zaslána několika desítkám soudů po celé České republice. S ohledem na různorodost žadatelem požadovaných informací je zřejmé, že tyto spolu nikterak nesouvisí, zároveň nelze dovodit žádný reálný význam těchto informací pro žadatele. Žadatel v žádosti zmiňuje své „nezákonné odsouzení“, lze proto usuzovat ve spojení s obsahem žádosti a množstvím soudů, kterým tato byla adresována, že skutečným důvodem podání žádosti není získání požadovaných informací, ale bezdůvodné a neúčelné zatížení povinného subjektu, který, ačkoli žádost byla podána elektronicky, má žadateli navíc odpověď zaslat v písemné podobě a bezplatně. Protože žádost je v rozporu se smyslem zák. č. 106/1999 Sb., když jejím cílem není realizace práva na informace, ale nepřiměřená zátěž povinného subjektu, bylo dle § 11a odst. 1 písm. b) InfZ rozhodnuto o částečném odmítnutí žádosti v rozsahu specifikovaném ve výroku tohoto rozhodnutí.
4. Žádost nebyla odmítnuta ve vztahu k bodu 5 přílohy č. 2 žádosti, když tímto bodem požadované informace jsou žadateli poskytnuty současně s tímto rozhodnutím.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení (§ 16 a 20 odst. 4 zák. č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 83 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb.). Odvolání se podává u Okresního soudu v Prachaticích, nadřízeným orgánem je Ministerstvo spravedlnosti.

Prachatice 31. ledna 2023

JUDr. Simona Vojíková
předsedkyně soudu