

Žádost o poskytnutí informací a zaslání rozsudků

V [redacted] dne 9. května 2023

Vážený soude,

touto cestou Vás, ve vší úctě, žádám, ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o poskytnutí následujícího:

- a) soupis veškerých řízení vedených civilními senáty Vašeho soudu, tedy spisovou značku veškerých řízení, ve kterých nebylo dosud pravomocně rozhodnuto a ve kterých je jednou ze stran [redacted], dat. nar. [redacted], trvale bytem [redacted]
- b) zaslání veškerých pravomocných rozhodnutí civilních senátů Vašeho soudu, ve kterých je jednou ze stran [redacted] dat. nar. [redacted], trvale bytem [redacted]

Podklady na základě této žádosti, prosím, zašlete nejlépe prostřednictvím datové schránky do mé datové schránky.

S pozdravem

[redacted]
[redacted]
[redacted]
[redacted]
Žadatel

OKRESNÍ SOUD V PRACHATICÍCH

Pivovarská 3, 383 18 Prachatice

tel.: 388 305 111, fax: 388 305 154, e-mail: podatelna@osoud.ptc.justice.cz, IDDS: iurabu8

ROZHODNUTÍ

Okresní soud v Prachaticích, jako povinný subjekt ve smyslu ustanovení § 2 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, rozhodl o žádosti žadatele [REDAKCE], narozeného [REDAKCE], bytem [REDAKCE], ze dne 9. 5. 2023, o poskytnutí informace

takto:

Podle § 15 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb. se poskytnutí informace **odmítá**.

Odůvodnění:

Žadatel se žádostí podanou u Okresního soudu v Prachaticích dne 9. 5. 2023 domáhal poskytnutí soupisu veškerých řízení vedených civilními senáty tohoto soudu, ve kterých nebylo dosud pravomocně rozhodnuto a ve kterých je jednou ze stran [REDAKCE], narozen [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], a dále zaslání veškerých pravomocných rozhodnutí civilních senátů tohoto soudu, ve kterých je uvedená osoba jednou ze stran.

Dle § 8a odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb. informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy upravujícími jejich ochranu.

Soupis soudních řízení, v nichž jako účastník řízení vystupuje konkrétní osoba, je třeba považovat za informaci obsahující osobní údaje, totéž platí o soudních rozhodnutích, která se konkrétní osoby týkají. Před poskytnutím požadované informace tak bylo nutno zabývat se tím, zda v daném případě upřednostnit právo na informace, nebo právo na ochranu soukromí a osobních údajů.

Za účelem posouzení, kterému z výše uvedených rovnocenných ústavně zakotvených práv má být v daném případě dána přednost, byl proveden test proporcionality. Na základě tohoto testu sestávajícího z testu vhodnosti, potřebnosti a porovnání závažnosti v kolizi stojících základních práv povinný subjekt uzavřel, že v tomto konkrétním případě ochrana osobních údajů žádostí o informaci dotčeného subjektu nad žadatelovým právem na informace převažuje.

Protože s ohledem na výše uvedené nebylo možno požadované informace poskytnout, žádost o jejich poskytnutí byla dle § 15 odst. 1 zák. č. 106/1999 Sb. odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení (§ 16 a 20 odst. 4 zák. č. 106/1999 Sb. ve spojení s § 83 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb.). Odvolání se podává u Okresního soudu v Prachaticích, nadřízeným orgánem je Ministerstvo spravedlnosti.

Prachatice 15. května 2023

JUDr. Simona Vojíková
předsedkyně soudu