

[REDACTED]

Okresní soud Prachaticích
prostřednictvím datové schránky

V [REDACTED] dne 20. 11. 2020

Věc: Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený,

dovoluji si požádat o zaslání anonymizovaného rozhodnutí 1T88/2009 ze dne 22.6.2009, včetně návrhu na potrestání a rozhodnutí o amnestii.

Předem děkuji za spolupráci.

S pozdravem,

[REDACTED]

OKRESNÍ SOUD V PRACHATICÍCH

Pivovarská 3, 383 18 Prachatice,

tel.: 388 305 111, fax: 388 305 154, e-mail: podatelna@osoud.ptc.justice.cz, IDDS: iurabu8

NAŠE ZNAČKA: 22 Si 105/2020

VAŠE ZNAČKA:

DNE: 26. 11. 2020


Vážená paní

Vážená paní magistro,

k Vaší žádosti o podání informace podle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 20. 11. 2020 sděluji následující údaje a zasílám následující anonymizovaná rozhodnutí ve věci sp. zn. 1T 88/2009:

- návrh na potrestání nelze zaslat, neboť ve věci byla dne 20. 5. 2009 podána obžaloba
- trestní příkazy z č. l. 642 -657 ze dne 22. 6. 2009,
- usnesení z č. l. 875 ze dne 21. 1. 2013

S pozdravem


místopředsedkyně Okresního soudu v Prachaticích

Příloha

Trestní příkazy z č. l. 642 – 657 ze dne 22. 6. 2009

Usnesení z č. l. 875 ze dne 21. 1. 2013

za správnost vyhotovení:



ČESKÁ REPUBLIKA



TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Prachaticích vydal dne 22.06.2009 v Prachaticích podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující *trestní příkaz*:

Obviněný

[redacted]
nar. [redacted] bytem [redacted] okres [redacted] adresa
pro doručování [redacted], bez zaměstnání,

je vinen, že

dne 22.11.2008 v době od 22.00 hodin do 24.00 hodin před objektem hotelu [redacted] kde se shromáždilo nejméně 30 občanů [redacted] v reakci na předchozí napadení osob romské národnosti v objektu hotelu [redacted] rozbil nejméně 5 skleněných výplní oken restaurace a formanky v přízemí hotelu [redacted] kdy svým jednáním tak způsobil majiteli obchodní společnosti [redacted], se sídlem [redacted] škodu ve výši 6.725 Kč,

- t e d y**
- dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti,
 - poškodil cizí věc a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou,

č í m ž s p á c h a l

- trestný čin výtržnictví podle § 202 odst. 1 trestního zákona,
- trestný čin poškozování cizí věci podle § 257 odst. 1 trestního zákona a

o d s u z u j e s e

podle § 202 odst. 1 trestního zákona s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu za použití § 35 odst. 1 trestního zákona k **úhrnnému trestu odnětí svobody** v trvání **2 (dvou) měsíců**.

Podle § 58 odst. 1 a § 59 odst. 1 trestního zákona se obviněnému výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu **1 (jednoho) roku**.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozená společnost [redacted] odkazuje se svým uplatněným, avšak nepřiznaným, nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

P o u ě n í : Proti tomuto trestnímu příkazu lze do 8 dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednávání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. Obviněný se upozorňuje, že pokud odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Prachaticích dne 22.06.2009

[redacted]
samosoudce

[redacted]

ČESKÁ REPUBLIKA



TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Prachaticích vydal dne 22.06.2009 v Prachaticích podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující *trestní příkaz*:

Obviněný

[redacted]
nar. [redacted] bytem [redacted] adresa pro účely doručování
[redacted] trenér fitness,

je v inen, že

společně s obviněnými [redacted]

- 1) dne 22.11.2008 v době od 22.00 hodin do 24.00 hodin v objektu hotelu [redacted] [redacted] nejprve ve vinárně v suterénu hotelu, kde v té době probíhala diskotéka, společně fyzicky napadli ve snaze vyvést jej z místa konání diskotéky [redacted] tím způsobem, že obviněný [redacted] společně s obviněným [redacted] jej drželi a obviněný [redacted] jej opakovaně kopl nohou do oblasti hlavy a poté obviněný [redacted] strhl na podlahu, držel jej rukama za krkem a obviněný [redacted] ho opakovaně kopl nohou do oblasti břicha a následně v místnosti vinárny v suterénu hotelu a v prostoru pod schodištěm před vstupem do místnosti vinárny ještě obviněný [redacted] společně s obviněným [redacted] fyzicky napadli údery rukou, ve snaze tyto osoby vyvést z místa konání diskotéky, [redacted] a [redacted] a poté v místnosti recepce hotelu [redacted], kdy zde [redacted] sám fyzicky napadl [redacted] v průběhu vzájemné potyčky mezi [redacted] a obviněným [redacted] obviněný [redacted] opakovaně udeřil do oblasti ramene, prsou a hlavy teleskopickým obuškem

a zároveň v průběhu této potyčky obviněný [redacted] udeřil [redacted] do hlavy přesně nezjištěným předmětem, přičemž [redacted] v důsledku jednání obviněných vzniklo zranění v podobě tržné rány pravé spánkové krajiny hlavy, zhmoždění hrudní stěny vlevo, oděrky ramen a levého předloktí, zlomeniny 7. žebra vlevo v zadní podpažní čáře bez posunu, kdy ze soudně lékařského hlediska jde o poranění lehká s obvyklou dobou léčení kolem 3 – 4 týdnů,

- 2) dne 22.11.2008 v době od 22.00 hodin do 24.00 hodin v objektu hotelu [redacted] [redacted] v prostoru haly recepce v přízemí obvinění fyzicky napadli [redacted] nar. [redacted] tím způsobem, že obviněný [redacted] vtáhl zvenčí hlavními vstupními dveřmi hotelu do haly recepce a následně tyto dveře zajišťoval proti vniknutí osob, které byly shromážděny u dveří hlavního vchodu hotelu a pokoušely se dostat dovnitř, aby pomohly [redacted], obviněný [redacted] s obviněným [redacted] přitom v prostoru haly recepce zaútočili na [redacted] a následně jej obviněný [redacted] opakovaně udeřil baseballovou pálkou a obviněný [redacted] opakovaně udeřil teleskopickým obuškem, [redacted] tak shora popsaným jednáním vzniklo zranění v podobě tržné rány na temeni hlavy vlevo, podkožní krevní výron horního a dolního víčka levého oka, podspojivkový krevní výron levého oka, nepravidelné podkožní krevní výrony na levé boční ploše hrudníku v dolní polovině, zhmoždění pravého lokte s pravděpodobným zhmožděním loketního nervu, zlomeniny čelní kosti vlevo zasahující strop a zevní stěnu levé očnice a levou spánkovou kost, zakrvácení levé dutiny kosti klínové (spodina lebni), otřes mozku a zlomeniny základního článku 2. prstu levé ruky, kdy ze soudně lékařského hlediska jde o zranění lehké s obvyklou dobou léčení do 6ti týdnů,

t e d y - společně se spoluobviněnými [redacted] ad 1), 2)/

jinému úmyslně ublížil na zdraví,

dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti,

č í m ž s p á c h a l

- trestný čin ublížení na zdraví podle § 221 odst. 1 trestního zákona ve spolupachatelství podle § 9 odst. 2 trestního zákona s obviněnými [redacted]
- trestný čin výtržnictví podle § 202 odst. 1 trestního zákona spáchaný ve spolupachatelství podle § 9 odst. 2 trestního zákona s obviněnými [redacted] a

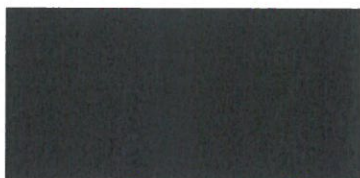
o d s u z u j e s e

podle § 221 odst. 1 trestního zákona s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu za použití § 35 odst. 1 trestního zákona, § 45 odst. 1, odst. 2 trestního zákona a § 45a odst. 1, odst. 2 trestního zákona k **úhrnnému trestu obecně prospěšných prací ve výměře 300 (třista) hodin.**

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozený [REDACTED]
[REDACTED] bytem [REDACTED] a [REDACTED]
bytem [REDACTED] odkazují se svými uplatněnými, avšak nepřiznanými, nároky na
náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

P o u ě n í : Proti tomuto trestnímu příkazu lze do 8 dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednávání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. Obviněný se upozorňuje, že pokud odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Prachaticích dne 22.06.2009



samosoudce

ČESKÁ REPUBLIKA



TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Prachaticích vydal dne 22.06.2009 v Prachaticích podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující *trestní příkaz*:

Obviněný

[REDACTED]
nar. [REDACTED], bytem [REDACTED], okres [REDACTED], bez zaměstnání,

je v i n e n , ž e

dne 22.11.2008 v době od 22.00 hodin do 24.00 hodin před objektem hotelu [REDACTED] ve [REDACTED], kde s shromáždilo nejméně 30 občanů [REDACTED], v reakci na předchozí napadení osob romské národnosti v objektu hotelu [REDACTED] rozbil nejméně 2 skleněné výplně oken po pravé straně hlavního vchodu v přízemí hotelu [REDACTED], kdy svým jednáním tak způsobil majiteli obchodní společnosti [REDACTED], s.r.o., IČ: [REDACTED], se sídlem [REDACTED] škodu ve výši 2.690 Kč,

dále na stejném místě ve stejné době společně s obviněným [REDACTED] a obviněným [REDACTED] rozbili 2 skleněné výplně hlavních vstupních dveří v přízemí hotelu [REDACTED] a tímto jednáním způsobili majiteli obchodní společnosti [REDACTED], s.r.o., IČ: [REDACTED], se sídlem [REDACTED], škodu ve výši 2.474 Kč,

t e d y - dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti dílem sám a dílem ve spolupachatelství s obviněným [REDACTED] a obviněným [REDACTED],

- poškodil cizí věc a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou dílem sám a dílem ve spolupachatelství o obviněným [REDAKCE] a obviněným [REDAKCE],

č í m ž s p á c h a l

- trestný čin výtržnictví podle § 202 odst. 1 trestního zákona dílem sám a dílem ve spolupachatelství podle § 9 odst. 2 trestního zákona s obviněným [REDAKCE] a [REDAKCE],
- trestný čin poškozování cizí věci podle § 257 odst. 1 trestního zákona spáchaný dílem sám a dílem ve spolupachatelství podle § 9 odst. 2 trestního zákona s obviněným [REDAKCE] a [REDAKCE],

o d s u z u j e s e

podle § 202 odst. 1 trestního zákona s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu za použití § 35 odst. 1 trestního zákona, § 45 odst. 1, odst. 2 trestního zákona a § 45a odst. 1, odst. 2 trestního zákona k úhrnnému **trestu obecně prospěšných prací ve výměře 60 (šedesáti) hodin.**

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozená **společnost** [REDAKCE] **odkazuje** se svým uplatněným, avšak nepřiznaným, nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

P o u č e n í : Proti tomuto trestnímu příkazu lze do 8 dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednávání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. Obviněný se upozorňuje, že pokud odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Prachaticích dne 22.06.2009

[REDAKCE]
samosoudce

[REDAKCE]
Toto rozhodnutí ze dne 22.06.2009, č.j. 1T 88/2009-645, nabylo právní moci dne 24.08.2010.
[REDAKCE]

- poškodil cizí věc a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou ve spolupachatelství s obviněným [REDACTED], obviněným [REDACTED] a obviněným [REDACTED],

č í m ž s p á c h a l

- trestný čin výtržnictví podle § 202 odst. 1 trestního zákona spáchaný ve spolupachatelství podle § 9 odst. 2 trestního zákona s obviněným [REDACTED], obviněným [REDACTED] a obviněným [REDACTED],
- trestný čin poškozování cizí věci podle § 257 odst. 1 trestního zákona spáchaný ve spolupachatelství podle § 9 odst. 2 trestního zákona s obviněným [REDACTED], obviněným [REDACTED] a obviněným [REDACTED] a

o d s u z u j e s e

podle § 202 odst. 1 trestního zákona s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu za použití § 35 odst. 1 trestního zákona k **úhrnnému trestu odnětí svobody** v trvání **2 (dvou) měsíců**.

Podle § 58 odst. 1 a § 59 odst. 1 trestního zákona se obviněnému výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu **1 (jednoho) roku**.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozená společnost [REDACTED] odkazuje se svým uplatněným, avšak nepřiznaným, nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

P o u č e n í : Proti tomuto trestnímu příkazu lze do 8 dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednávání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. Obviněný se upozorňuje, že pokud odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Prachaticích dne 22.06.2009

[REDACTED]
samosoudce

[REDACTED]

Toto rozhodnutí ze dne 22.06.2009 č.j. 1T 88/2009-647 nabylo právní moci dne 20.02.2010.



Č.j.: 1 T 88/2009-649

ČESKÁ REPUBLIKA



TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Prachaticích vydal dne 22.06.2009 v Prachaticích podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující *trestní příkaz*:

Obviněný

[REDACTED],

nar. [REDACTED] bytem [REDACTED], okres [REDACTED], částečný invalidní důchodce bez zaměstnání,

je v i n e n , ž e

dne 22.11.2008 v době od 22.00 hodin do 24.00 hodin před objektem hotelu [REDACTED], kde se shromáždilo nejméně 30 občanů z [REDACTED] v reakci na předchozí napadení osob romské národnosti v objektu hotelu, rozbil 1 skleněnou výplň okna vinárny v suterénu hotelu [REDACTED] a svým jednáním způsobil majiteli hotelu obchodní společnosti [REDACTED] IČ: [REDACTED] se sídlem [REDACTED] škodu ve výši 369 Kč,

t e d y - dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti,

č í m ž s p á c h a l

- trestný čin výtržnictví podle § 202 odst. 1 trestního zákona a

o d s u z u j e s e

podle § 202 odst. 1 trestního zákona s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu za použití § 45 odst. 1, odst. 2 trestního zákona a § 45a odst. 1, odst. 2 trestního zákona k **trestu obecně prospěšných prací** ve výměře **50 (padesáti) hodin**.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozená společnost [redacted] odkazuje se svým uplatněným, avšak nepřiznaným, nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

P o u č e n í : Proti tomuto trestnímu příkazu lze do 8 dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednávání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. Obviněný se upozorňuje, že pokud odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Prachaticích dne 22.06.2009



samosoudce

ČESKÁ REPUBLIKA



TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Prachaticích vydal dne 22.06.2009 v Prachaticích podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující *trestní příkaz*:

Obviněný

[REDACTED]

nar. [REDACTED] republika, bytem [REDACTED], adresa pro účely doručování u [REDACTED], řidič,

j e v i n e n , ž e

I. společně se spoluobviněnými [REDACTED] a [REDACTED]

- 1) dne 22.11.2008 v době od 22.00 hodin do 24.00 hodin v objektu hotelu [REDACTED], okres [REDACTED], nejprve ve vinárně v suterénu hotelu, kde v té době probíhala diskotéka, společně fyzicky napadli ve snaze vyvést jej z místa konání diskotéky [REDACTED], nar. [REDACTED] tím způsobem, že obviněný [REDACTED] společně s obviněným [REDACTED] jej drželi a obviněný [REDACTED] jej opakovaně kopl nohou do oblasti hlavy a poté obviněný [REDACTED] strhl na podlahu, držel jej rukama za krkem a obviněný [REDACTED] jej opakovaně kopl nohou do oblasti břicha a následně v místnosti vinárny v suterénu hotelu a v prostoru pod schodištěm před vstupem do místnosti vinárny ještě obviněný [REDACTED] společně s obviněným [REDACTED] fyzicky napadli údery rukou, ve snaze tyto osoby vyvést z místa konání diskotéky, [REDACTED], nar. [REDACTED] a [REDACTED], nar. [REDACTED] a poté v místnosti recepce hotelu [REDACTED], kdy zde [REDACTED] sám fyzicky napadl [REDACTED], v průběhu vzájemné potyčky mezi [REDACTED] a obviněným [REDACTED], [REDACTED] opakovaně udeřil do oblasti

ramene, prsou a hlavy teleskopickým obuškem a zároveň v průběhu této potyčky obviněný [REDAKCE] udeřil [REDAKCE] do hlavy přesně nezjištěným předmětem, přičemž [REDAKCE] v důsledku jednání obviněných vzniklo zranění v podobě tržné rány pravé spánkové krajiny hlavy, zhmoždění hrudní stěny vlevo, oděrky ramen a levého předloktí, zlomeniny 7. žebra vlevo v zadní podpažní čáře bez posunu, kdy ze soudně lékařského hlediska jde o poranění lehká s obvyklou dobou léčení kolem 3 – 4 týdnů,

- 2) dne 22.11.2008 v době od 22.00 hodin do 24.00 hodin v objektu hotelu [REDAKCE], [REDAKCE], v prostoru haly recepce v přízemí obvinění fyzicky napadli [REDAKCE], nar. [REDAKCE], tím způsobem, že obviněný [REDAKCE] jej vtáhl zvenčí hlavními vstupními dveřmi hotelu do haly recepce a následně tyto dveře zajišťoval proti vniknutí osob, které byly shromážděny u dveří hlavního vchodu hotelu a pokoušely se dostat dovnitř, aby pomohly J. [REDAKCE], obviněný [REDAKCE] s obviněným [REDAKCE] přitom v prostoru haly recepce zaútočili na [REDAKCE] a následně jej obviněný [REDAKCE] opakovaně udeřil baseballovou pálkou a obviněný [REDAKCE] opakovaně udeřil teleskopickým obuškem, [REDAKCE] tak shora popsaným jednáním vzniklo zranění v podobě tržné rány na temeni hlavy vlevo, podkožní krevní výron horního a dolního víčka levého oka, podspojivkový krevní výron levého oka, nepravidelné podkožní krevní výrony na levé boční ploše hrudníku v dolní polovině, zhmoždění pravého lokte s pravděpodobným zhmožděním loketního nervu, zlomeniny čelní kosti vlevo zasahující strop a zevní stěnu levé očníce a levou spánkovou kost, zakrvácení levé dutiny kosti klínové (spodina lebni), otřes mozku a zlomeniny základního článku 2. prstu levé ruky, kdy ze soudně lékařského hlediska jde o zranění lehké s obvyklou dobou léčení do 6ti týdnů,

II. obviněný [REDAKCE] sám

- dne 22.11.2008 v době od 22.00 hodin do 24.00 hodin v objektu hotelu [REDAKCE], ačkoliv není držitelem zbrojního průkazu, na místě použil střelnou zbraň, kdy nejméně jedenkrát vystřelil z přesně nezjištěné pistole ráže 7,65 mm v hale recepce hotelu [REDAKCE] v době, kdy došlo k fyzickému napadení [REDAKCE], nar. [REDAKCE] a kdy se skupina občanů pokoušela násilím vniknout zvenčí do objektu hotelu vstupními dveřmi hotelu vedoucími do vstupního vestibulu a dále do haly recepce, výstřel by veden z haly recepce směrem do vstupního vestibulu u hlavního vchodu hotelu, kdy výstřelem došlo k poškození horní skleněné výplně dveří vedoucích ze vstupního vestibulu u hlavního vchodu do haly recepce hotelu, čímž byla majiteli hotelu [REDAKCE], obchodní společnosti [REDAKCE], IČ: [REDAKCE], se sídlem [REDAKCE], způsobena škoda ve výši 1.654 Kč,

III. společně se spoluobviněným [REDAKCE]

- v časovém rozmezí od 03.30 hodin až 03.35 hodin dne 16.11.2008 v objektu hotelu [REDAKCE], [REDAKCE], na schodišti vedoucím ze vstupní haly recepce do vinárny v suterénu, nejprve obviněný [REDAKCE] fyzicky napadl [REDAKCE], nar. [REDAKCE], kterého opakovaně udeřil pěstí do oblasti obličeje a následně na místo přišel i obviněný [REDAKCE]

██████████ který ██████████ kopl nohou do oblasti zad a udeřil ho pěstí do oblasti žeber a poté pokračovali společně v napadání ██████████ tím způsobem, že jej bili pěstmi a kopali do něho, přičemž ██████████ způsobili zranění hlavy, dále zhmoždění hrudní stěny vpravo v podpažní čáře a zlomeninu pravého příčného výběžku 3. a 4. bederního obratle bez posunu, kdy ze soudně lékařského hlediska se jedná o poranění lehké, z důvodu zlomeniny pravého příčného výběžku 3. a 4. bederního obratle, s obvyklou dobou léčení kolem 4 – 6 týdnů,

t e d y - společně se spoluobviněným ██████████ /ad I. 1), 2) výroku a se spoluobviněným ██████████ /ad I. 1), 2), ad III. výroku/

jinému úmyslně ublížil na zdraví,

dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti,

- obviněný sám /ad II. výroku/

bez povolení sobě opatřil a přechovával střelnou zbraň,

č í m ž s p á c h a l

- pokračující trestný čin ublížení na zdraví podle § 221 odst. 1 trestního zákona ve spolupachatelství podle § 9 odst. 2 trestního zákona se spoluobviněným ██████████ /ad I. 1), 2) výroku/ a se spoluobviněným ██████████ /ad I. 1), 2), ad III. výroku/,
- pokračující trestný čin výtržnictví podle § 202 odst. 1 trestního zákona spáchaný ve spolupachatelství podle § 9 odst. 2 trestního zákona se spoluobviněným ██████████ /ad I. 1), 2) výroku/ a se spoluobviněným ██████████ /ad I. 1), 2), ad III. výroku/,
- trestný čin nedovolené ozbrojování podle § 185 odst. 1 trestního zákona /ad II. výroku/, a

o d s u z u j e s e

podle § 221 odst. 1 trestního zákona s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu za použití § 35 odst. 1 trestního zákona k **úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 1 (jednoho) roku.**

Podle § 58 odst. 1 a § 59 odst. 1 trestního zákona se obviněnému výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu **3,5 (tři a půl) roku.**

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškození ██████████, nar. ██████████, bytem ██████████, ██████████, nar. ██████████, bytem ██████████, ██████████, nar. ██████████, bytem ██████████,

██████ a ██████, nar. ██████, bytem ██████, ██████ odkazují se svými uplatněnými, avšak nepřiznanými, nároky na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

P o u ě n í : Proti tomuto trestnímu příkazu lze do 8 dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednávání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. Obviněný se upozorňuje, že pokud odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Prachaticích dne 22.06.2009

████████████████████
samosoudce

████████████████████

Toto rozhodnutí ze dne 22.06.2009 č.j. 1T 88/2009-650 nabylo právní moci dne 11.03.2010.

████████████████████

Č.j.: 1 T 88/2009-652

ČESKÁ REPUBLIKA



TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Prachaticích vydal dne 22.06.2009 v Prachaticích podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující *trestní příkaz*:

Obviněný

[redacted]
nar. [redacted] bytem [redacted], okres [redacted] bez zaměstnání,

je vinen, že

dne 22.11. 008 v době od 22.00 hodin do 24.00 hodin před objektem hotelu [redacted] kde se shromáždilo nejméně 30 občanů [redacted] v reakci na předchozí napadení osob romské národnosti v objektu hotelu [redacted] společně s obviněným [redacted] rozbili 3 skleněné výplně vstupních dveří formanky v přízemí hotelu [redacted] poškodili rám křídla těchto dveří a jejich vnitřní a vnější olivu a svým jednáním způsobili majiteli hotelu obchodní společnosti [redacted], IČ: [redacted], se sídlem [redacted], škodu ve výši 5.291 Kč,

dále na stejném místě ve stejné době sám se pokusil rozbít dřevěnou tyčí skleněnou výplň dveří u hlavního vchodu hotelu [redacted] což se mu nepodařilo, a dále na stejném místě rozbil 3 skleněné výplně oken restaurace a formanky v přízemí hotelu [redacted], kdy svým jednáním způsobil majiteli obchodní společnosti [redacted], IČ: [redacted], se sídlem [redacted] škodu ve výši 4.035 Kč,

t e d y - dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti dílem sám a dílem ve spolupachatelství s obviněným [redacted]

- poškodil cizí věc a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou dílem sám a dílem ve spolupachatelství s obviněným [REDACTED]

č í m ž s p á c h a l

- trestný čin výtržnictví podle § 202 odst. 1 trestního zákona spáchaný dílem ve spolupachatelství podle § 9 odst. 2 trestního zákona s obviněným [REDACTED] a dílem sám,
- trestný čin poškozování cizí věci podle § 257 odst. 1 trestního zákona spáchaný dílem ve spolupachatelství podle § 9 odst. 2 trestního zákona s obviněným [REDACTED] a dílem sám a

o d s u z u j e s e

podle § 202 odst. 1 trestního zákona s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu za použití § 35 odst. 1 trestního zákona k **úhrnnému trestu odnětí svobody** v trvání **2 (dvou) měsíců**.

Podle § 58 odst. 1 a § 59 odst. 1 trestního zákona se obviněnému výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu **1 (jednoho) roku**.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozená společnost [REDACTED] odkazuje se svým uplatněným, avšak nepřiznaným, nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

P o u č e n í : Proti tomuto trestnímu příkazu lze do 8 dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednávání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. Obviněný se upozorňuje, že pokud odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Prachaticích dne 22.06.2009

[REDACTED]
samosoudce



Č.j.: 1 T 88/2009-654

ČESKÁ REPUBLIKA



TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Prachaticích vydal dne 22.06.2009 v Prachaticích podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující *trestní příkaz*:

Obviněný

[redacted]
nar. [redacted] bytem [redacted] okres [redacted] zdržující se na adrese též k doručování [redacted] bez zaměstnání,

je v inen, že

dne 22.11.2008 v době od 22.00 hodin do 24.00 hodin před objektem hotelu [redacted] [redacted] kde se shromáždilo nejméně 30 občanů [redacted] v reakci na předchozí napadení osob romské národnosti v objektu hotelu [redacted] sám rozbil 4 skleněné výplně oken vinárny v suterénu hotelu [redacted] a 2 skleněné výplně oken restaurace a formanky v přízemí hotelu [redacted], kdy svým jednáním způsobil majiteli hotelu obchodní společnosti [redacted] IČ: [redacted] se sídlem [redacted], škodu ve výši 4.166 Kč,

dále na stejném místě ve stejné době společně s obviněným [redacted] a obviněným [redacted] rozbili 2 skleněné výplně hlavních vstupních dveří v přízemí hotelu [redacted] a svým jednáním způsobili majiteli hotelu obchodní společnosti [redacted] IČ: [redacted] se sídlem [redacted] škodu ve výši 2 474 Kč,

dále na stejném místě rozbil ve stejné době jeden „menu box“ po pravé straně hlavních vstupních dveří hotelu [redacted] a tím způsobil majiteli hotelu obchodní společnosti [redacted] IČ: [redacted], se sídlem [redacted] škodu ve výši 3.490 Kč,

- t e d y** - dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti dílem sám a dílem ve spolupachatelství s obviněnými [REDAKCE] a obviněným [REDAKCE]
- poškodil cizí věc a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoliv nepatrnou dílem sám a dílem ve spolupachatelství s obviněným [REDAKCE] a obviněným [REDAKCE]

č í m ž s p á c h a l

- trestný čin výtržnictví podle § 202 odst. 1 trestního zákona spáchaný dílem sám a dílem ve spolupachatelství podle § 9 odst. 2 trestního zákona s obviněným [REDAKCE] a [REDAKCE]
- trestný čin poškození cizí věci podle § 257 odst. 1 trestního zákona spáchaný dílem sám a dílem ve spolupachatelství podle § 9 odst. 2 trestního zákona s obviněným [REDAKCE] a [REDAKCE]

o d s u z u j e s e

podle § 202 odst. 1 trestního zákona s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu za použití § 35 odst. 1 trestního zákona k **úhrnnému trestu odnětí svobody** v trvání **2 (dvou) měsíců**.

Podle § 58 odst. 1 a § 59 odst. 1 trestního zákona se obviněnému výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá** na zkušební dobu **1 (jednoho) roku**.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškozená společnost [REDAKCE] odkazuje se svým uplatněným, avšak nepřiznaným, nárokem na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

P o u č e n í : Proti tomuto trestnímu příkazu lze do 8 dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednávání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. Obviněný se upozorňuje, že pokud odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Prachaticích dne 22.06.2009

[REDAKCE]
samosoudce



Č.j.: IT 88/2009-656

ČESKÁ REPUBLIKA



TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudce Okresního soudu v Prachaticích vydal dne 22.06.2009 v Prachaticích podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující *trestní příkaz*:

Obviněný

[redacted]
nar. [redacted], bytem [redacted] adresa pro účely
doručování u matky [redacted] bez zaměstnání,

je vinen, že

I. společně s obviněnými [redacted]

- 1) dne 22.11.2008 v době od 22.00 hodin do 24.00 hodin v objektu hotelu [redacted] okres [redacted] nejprve ve vinárně v suterénu hotelu, kde v té době probíhala diskotéka, společně fyzicky napadli ve snaze vyvést jej z místa konání diskotéky [redacted] nar. [redacted] tím způsobem, že obviněný [redacted] společně s obviněným [redacted] jej drželi a obviněný [redacted] jej opakovaně kopl nohou do oblasti hlavy a poté obviněný [redacted] strhl na podlahu, držel jej rukama za krkem a obviněný [redacted] jej opakovaně kopl nohou do oblasti břicha a následně v místnosti vinárny v suterénu hotelu a v prostoru pod schodištěm před vstupem do místnosti vinárny ještě obviněný [redacted] společně s obviněným [redacted] fyzicky napadli údery rukou, ve snaze tyto osoby vyvést z místa konání diskotéky, [redacted] nar. [redacted] a J. [redacted] nar. [redacted] a poté v místnosti recepce hotelu [redacted] kdy zde [redacted] sám fyzicky napadl [redacted] v průběhu vzájemné

potyčky mezi [redacted] a obviněným [redacted] tento [redacted] opakovaně udeřil do oblasti ramene, prsou a hlavy teleskopickým obuškem a zároveň v průběhu této potyčky obviněný [redacted] udeřil [redacted] do hlavy přesně nezjištěným předmětem, přičemž [redacted] v důsledku jednání obviněných vzniklo zranění v podobě tržné rány pravé spánkové krajiny hlavy, zhmoždění hrudní stěny vlevo, oděrky ramen a levého předloktí, zlomeniny 7. žebra vlevo v zadní podpažní čáře bez posunu, kdy ze soudně lékařského hlediska jde o poranění lehká s obvyklou dobou léčení kolem 3 – 4 týdnů,

- 2) dne 22.11.2008 v době od 22.00 hodin do 24.00 hodin v objektu hotelu [redacted] [redacted] v prostoru haly recepcce v přízemí obvinění fyzicky napadli [redacted] nar. [redacted] tím způsobem, že obviněný [redacted] vtáhl zvenčí hlavními vstupními dveřmi hotelu do haly recepcce a následně tyto dveře zajišťoval proti vniknutí osob, které byly shromážděny u dveří hlavního vchodu hotelu a pokoušely se dostat dovnitř, aby pomohly [redacted] obviněný [redacted] s obviněným [redacted] přítom v prostoru haly recepcce zaútočili na [redacted] a následně jej obviněný [redacted] opakovaně udeřil baseballovou pálkou a obviněný [redacted] opakovaně udeřil teleskopickým obuškem, [redacted] tak shora popsáním jednáním vzniklo zranění v podobě tržné rány na temeni hlavy vlevo, podkožní krevní výron horního a dolního víčka levého oka, podspojivkový krevní výron levého oka, nepravidelné podkožní krevní výrony na levé boční ploše hrudníku v dolní polovině, zhmoždění pravého lokte s pravděpodobným zhmožděním loketního nervu, zlomeniny čelní kosti vlevo zasahující strop a zevní stěnu levé očnice a levou spánkovou kost, zakrvácení levé dutiny kosti klínové (spodina lebni), otřes mozku a zlomeniny základního článku 2. prstu levé ruky, kdy ze soudně lékařského hlediska jde o zranění lehké s obvyklou dobou léčení do 6ti týdnů,

II. obviněný [redacted] sám

- 1) dne 22.11.2008 v době od 22.00 hodin do 24.00 hodin v objektu hotelu [redacted] [redacted] v prostoru u dveří hlavního vchodu hotelu sám fyzicky napadl [redacted] nar. [redacted] tím způsobem, že ji nejméně jednou udeřil do hlavy baseballovou pálkou a způsobil tak [redacted] poranění v podobě tržné rány na hlavě, a to na rozhraní čelní a spánkové krajiny vlevo a v krajině levého obočí zevně, podkožní krevní výron horního a dolního víčka levého oka při vnitřním koutku, podvrtnutí krční páteře, přičemž ze soudně lékařského hlediska jde o zranění lehké s obvyklou dobou léčení 2 – 3 týdnů, a dále na témže místě v téže době fyzicky napadl [redacted] nar. [redacted] tím způsobem, že jej v nejméně jednom případě udeřil do pravé nohy baseballovou pálkou a způsobil tak [redacted] zranění v podobě zhmoždění zevní plochy pravého stehna, kdy ze soudně lékařského hlediska jde o poškození zdraví a obvyklá délka léčení, pokud nastane, se pohybuje do 7 dnů,

III. společně s obviněným [redacted]

- 1) v časovém rozmezí od 03.30 hodin až 03.35 hodin dne 16. 11. 2008 v objektu hotelu [redacted] na schodišti vedoucím ze vstupní haly recepce do vinárny v suterénu, nejprve obviněný [redacted] fyzicky napadl [redacted] nar. [redacted], kterého opakovaně udeřil pěstí do oblasti obličeje, a následně na místo přišel i obviněný [redacted] [redacted], který [redacted] kopl nohou do oblasti zad a udeřil ho pěstí do oblasti žeber a poté pokračovali společně v napadání [redacted] tím způsobem, že jej bili pěstmi a kopali do něho, přičemž [redacted] svým jednáním způsobili zranění hlavy, dále zhmoždění hrudní stěny vpravo v podpažní čáře a zlomeninu pravého příčného výběžku 3. a 4. bederního obratle bez posunu, kdy ze soudně lékařského hlediska se jedná o poranění lehké, z důvodu zlomeniny pravého příčného výběžku 3. a 4. bederního obratle, s obvyklou dobou léčení kolem 4 – 6 týdnů,

t e d y - společně s obviněnými [redacted] /ad I. 1),2)/

jinému úmyslně ublížil na zdraví,

dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti,

- obviněný sám (ad II. výroku/

jinému úmyslně ublížil na zdraví,

dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti,

- společně s obviněným [redacted] ad III./

jinému úmyslně ublížil na zdraví,

dopustil se veřejně a na místě veřejnosti přístupném výtržnosti,

č í m ž s p á c h a l

- pokračující trestný čin ublížení na zdraví podle § 221 odst. 1 trestního zákona spáchaný dílem ve spolupachatelství podle § 9 odst. 2 trestního zákona s obviněnými [redacted] a [redacted], dílem sám a dílem ve spolupachatelství s obviněným [redacted]

- pokračující trestný čin výtržnictví podle § 202 odst. 1 trestního zákona spáchaný dílem ve spolupachatelství podle § 9 odst. 2 trestního zákona s obviněnými [redacted] a [redacted], dílem sám a dílem ve spolupachatelství s obviněným [redacted]

o d s u z u j e s e

podle § 221 odst. 1 trestního zákona s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu za použití § 35 odst. 1 trestního zákona, § 45a odst. 1, odst. 2 trestního zákona a § 45 odst. 1, odst. 2 trestního zákona k **úhrnnému trestu obecně prospěšných prací** ve výměře **400 (čtyřista) hodin**.

Podle § 229 odst. 1 trestního řádu se poškození [redacted], nar. [redacted] bytem [redacted], [redacted], nar. [redacted] bytem [redacted], [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted], [redacted] nar. [redacted] a [redacted] nar. [redacted] bytem [redacted] odkazují se svými uplatněnými, avšak nepřiznanými, nároky na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

P o u ě n í : Proti tomuto trestnímu příkazu lze do 8 dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednávání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným. Obviněný se upozorňuje, že pokud odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Prachaticích dne 22.06.2009

[redacted]
samosoudce



U S N E S E N Í

Okresní soud v Prachaticích rozhodl samosoudcem JUDr. [REDAKCE] dne 21.01.2013 podle § 368 trestního řádu

t a k t o:

Odsouzený [REDAKCE], nar. [REDAKCE], trvale bytem [REDAKCE], [REDAKCE], adresa pro doručování: u matky [REDAKCE], odsouzený trestním příkazem Okresního soudu v Prachaticích ze dne 22.06.2009 č. j. 1 T 88/2009-656 pro pokračující trestný čin ublížení na zdraví podle § 221 odst. 1 trestního zákona spáchaný dílem ve spolupachatelství podle § 9 odst. 2 trestního zákona a dílem sám a pro pokračující trestný čin výtržnictví podle § 202 odst. 1 trestního zákona spáchaný dílem ve spolupachatelství podle § 9 odst. 2 trestního zákona a dílem sám k úhrnnému trestu obecně prospěšných prací ve výměře 400 (čtyři sta) hodin,

j e ú č a s t e n

amnestie prezidenta republiky ze dne 01.01.2013.

Podle čl. IV odst. 2 rozhodnutí prezidenta republiky o této amnestii promíjí se mu uložený trest obecně prospěšných prací.

Podle čl. IV odst. 3 rozhodnutí prezidenta republiky o této amnestii se na odsouzeného hledí, jako by nebyl odsouzen.

O d ů v o d n ě n í:

Soud po přezkoumání spisu shledal, že jsou splněny všechny podmínky pro použití amnestie prezidenta republiky ze dne 01.01.2013, a proto rozhodl, jak je uvedeno shora.

P o u ě n í: Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do 3 dnů ode dne jeho oznámení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného.

V Prachaticích dne 21.01.2013

[REDAKCE]
samosoudce

[REDAKCE]

