

OKRESNÍ SOUD V PÍSKU

Velké náměstí 121, 397 41 Písek,

tel.: 382731231, fax: 382731195, e-mail: podatelna@osoud.psk.justice.cz, IDDS: tm2abu5

Okresní soud v Písku na základě žádosti pana xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném
přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen InfZ) ze dne 12. 8. 2022 vydává
podle § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 InfZ toto

rozhodnutí:

Podle § 2 odst. 4, § 15 odst. 1 InfZ se žádost **částečně odmítá**, a to co do poskytnutí odpovědi
na dotaz: "6) Myslíte si, že je trest zrušení právnické osoby účelný? Myslíte si, že jsou podmínky
jeho ukládání správně vymezeny, případně jakým způsobem by se měly změnit?"

Odůvodnění:

Dne 12. 8. 2022 obdržel Okresní soud v Písku žádost o poskytnutí informací podle InfZ, kterou
shora uvedený žadatel požádal o poskytnutí informací – odpovědi na 6 otázek. Na 5 otázek (č.
1 – 5) bylo žadateli odpovězeno ve sdělení ze dne 25. 8. 2022. Na otázku „6) Myslíte si, že je trest
zrušení právnické osoby účelný? Myslíte si, že jsou podmínky jeho ukládání správně vymezeny,
případně jakým způsobem by se měly změnit?“ nebylo možno odpovědět, neboť je koncipována
tak, že odpověď na ni by byla vyjádřením názoru.

Podle § 2 odst. 1, odst. 2 InfZ platí, že povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona
povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní
samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce. Povinnými subjekty jsou dále ty subjekty,
kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právem chráněných zájmech nebo povinnostech
fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich
rozhodovací činnosti.

Podle § 2 odst. 4 InfZ platí, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory,
budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

V daném případě je zřejmé, že žadatel v otázce č. 6 nežádá poskytnout informaci již vytvořenou, tj. existující, nýbrž žádá o poskytnutí názoru, čili o vytvoření nové informace. V daném případě tedy Okresnímu soudu v Písku, jakožto povinnému subjektu, nepřísluší poskytovat odpověď na uvedený dotaz žadatele, neboť se nevztahuje k rozhodovací činnosti, nýbrž se jedná o dotaz na názor a jeho zodpovězením by docházelo k vytváření nových informací. Proto byla žádost o poskytnutí informací podle § 15 odst. 1 InfZ ve spojení s § 2 odst. 4 InfZ částečně odmítnuta.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání k nadřízenému orgánu, tj. Ministerstvu spravedlnosti ČR se sídlem v Praze, a to prostřednictvím Okresního soudu v Písku.

Písek 25. 8. 2022

JUDr. Ivana Průšová, v. r.
místopředsedkyně okresního soudu

Shodu s prvopisem potvrzuje Ing. Eva Lisová