



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Písku rozhodl soudkyní JUDr. Vlastou Halbrštátovou v právní věci žalobce **DHL Express (Czech Republic) s.r.o.**, IČ 25683446, se sídlem nám. Sv. Čecha 3, čp 516, 702 00 Ostrava – přívoz, zastoupeného JUDr. Taťanou Kopkovou, advokátkou, AK s pobočkou Moskevská 60, Praha 10, PSČ 101 00 proti žalované **SILBER TRANS v.o.s.** se sídlem Burketova 303, Písek, IČ 46683399, zastoupené JUDr. Milanem Kocourkem, advokátem se sídlem Václavské nám. 56, 110 00 Praha 1, o 49.413,50 Kč s příslušenstvím,

t a k t o :

I.

Žalovaný je **p o v i n e n** zaplatit žalobci částku 28.179,20 Kč s úrokem z prodlení ve výši 8,75 % p.a. z této částky od 27.12.2005 do 31.12.2005, ve výši 9 % p.a. z této částky od 1.1.2006 do 31.12.2006 a s úrokem z prodlení ve výši 9,5 % p.a. z této částky od 1.1.2007 do 30.6.2007, nejdéle však do zaplacení s tím, že pro každé kalendářní pololetí za dobu od 1.7.2007 do zaplacení ve výši repo sazby stanovené ČNB a platné pro první den příslušného kalendářního pololetí zvýšené o 7 % bodů, dále je žalovaný povinen zaplatit žalobci částku 14.349,02 Kč s úrokem z prodlení ve výši 9 % p.a. z této částky od 1.2.2006 do 31.12.2006, dále s úrokem z prodlení ve výši 9,5 % p.a. z této částky od 1.1.2007 do 30.6.2007, nejdéle však do zaplacení s tím, že pro každé kalendářní pololetí za dobu od 1.7.2007 do zaplacení do výše repo sazby stanovené ČNB a platné pro první den příslušného kalendářního pololetí zvýšené o 7 % bodů, to vše do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

II.

Řízení se **z a s t a v u j e** v části, pokud se žalobce domáhal od žalované zaplacení částky 6.885,34 Kč a úroku z prodlení ve výši 499,- Kč, dále v části pokud se žalobce

domáhal od žalovaného zaplacení 8,75 % úroku z prodlení z částky 28.179,20 Kč za dobu od 8.12.2005 do 26.12.2005 a pokud se žalobce domáhal od žalovaného 9 % úroku z prodlení z částky 14.349,02 Kč za dobu od 12.1.2006 do 31.1.2006.

III.

Žalovaný je **p o v i n e n** zaplatit žalobci na nákladech řízení 19.705,- Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám právní zástupkyně žalobce.

IV.

Česká republika – Okresní soud v Písku **v r a c í** žalobci zaplacený soudní poplatek ve výši 280,- Kč.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se domáhá proti žalovanému původní zaplacení částky 49.413,50 Kč s příslušenstvím s odůvodněním, že žalobce zajistil pro žalovanou na základě její ústní objednávky přepravu trajektem z Dover do Calais, jak vyplývá jednak z faktury č. 4151202652 ze dne 23.11.2005 , dále z faktury č. 4151202876 ze dne 27.12.2005 a dále z faktury č. 4151202976 ze dne 28.12.2005. Domáhal se tak zaplacení ceny přepravy jednak ve výši 28.179,20 Kč, dále ve výši 6.885,34 Kč a dále 14.349,02 Kč s příslušenstvím - úrokem z prodlení.

Před zahájením jednání vzal žalobce žalobu zpět ohledně částky 6.885,34 Kč s úrokem z prodlení ve výši 9 % od 11.1.2006 do zaplacení, dále vzal zpět svůj návrh části pokud se domáhal přiznání úroku z prodlení z částky 42.528,22 Kč za dobu od 8.12.2005 do 26.12.2005 a pokud se domáhal úroku z prodlení z částky 14.349,02 Kč za dobu od 12.1.2006 do 28.2.2006.

Žalovaný uznává dlužnou částku ve výši 14.349,02 Kč a 28.179,20 Kč za provedené přepravy s tím, že splatnost částky 82.089,20 Kč byla dne 26.12.2005 a splatnost částky 14.349,02 Kč byla dne 31.1.2006. Žalovaný se v současné době nachází ve velmi složité finanční situaci , proto v současné době žalovanou částku nezaplatil.

Fakturou č. 4151202652 je prokázáno, že žalobce požadoval od žalované zaplacení přepravy trajektem ve výši celkem 28.179,20 Kč, faktura byla vystavena 23.11.2005.

Fakturou č. 4151202876 je prokázáno, že žalobce požadoval od žalované zaplacení přepravy trajektem ve výši celkem 28.179,20 Kč, faktura byla vystavena 23.11.2005.

Fakturou č. 4151202876 je prokázáno, že žalobce požadoval od žalované , že žalobce požadoval od žalované zaplacení přepravy trajektem ve výši celkem 28.179,20 Kč, faktura byla vystavena 23.11.2005.

Fakturou č. 4151202876 je prokázáno, že žalobce požadoval od žalované zaplacení přepravy trajektem ve výši 6.885,34 Kč , faktura byla vystavena 27.12.2005 a fakturou č. 4151202976 je prokázáno, že žalobce požadoval od žalované zaplacení přepravy trajektem v částce 14.349,02 Kč, faktura byla vystavena 28.12.2005.

Mezi účastníky bylo nesporné, že mezi nimi byla uzavřena ve shora citovaných případech smlouva o přepravě podle § 610 a násl. obchodního zákoníku, podle níž se žalobce zavázal zajistit pro žalovaného přepravu trajektem ve dnech uvedených na shora citovaných fakturách a žalovaný se zavázal žalobci zaplatit přepravné. Ohledně přepravného ve výši 6.885,34 Kč s příslušenstvím vzal žalobce žalobu v plném rozsahu zpět před zahájením jednání, proto soud v souladu s § 96 odst. 1,2 a 4 o.s.ř. v této části řízení zastavil a řízení zastavil i ohledně úroků z prodlení z částek 28.179,20 Kč a z částek 14.349,02 Kč dle téhož ustanovení za dny uvedené shora. Mezi účastníky tak bylo nesporné, že i v prodlení ohledně částky 28.179,20 Kč se žalovaná ocitla dnem 27.12.2005 a z částky 14.349,02 Kč dnem 1.2.2006.

Soud tak žalobě vyhověl a uznal žalovanou společnost povinnou zaplatit přepravné podle § 610 obchodního zákoníku ve výši jednak 42.528,22 Kč s úrokem z prodlení ve výši dvojnásobku diskontní sazby ČNB specifikované shora od 27.12.2005 do zaplacení a dále povinnou zaplatit částku 14.349,02 Kč s úrokem z prodlení ve výši dvojnásobku diskontní sazby specifikované shora od 1.2.2006 do zaplacení, přičemž o přiznání úroku z prodlení soud rozhodl v souladu s ustanovením § 365 a 369 odst. 1 obchodního zákoníku, přičemž výše úroků je stanovena § 1 nařízení vlády č. 141/1994 Sb. ve znění změn a doplňků.

O vrácení soudního poplatku ve výši 280,- Kč soud rozhodl v souladu s ustanovením § 10 zákona o soudních poplatcích. Jedná se o soudní poplatek v části žaloby, v níž byla žaloba vzata zpět.

O nákladech řízení soud rozhodl podle výsledku sporu v souladu s ustanovením § 142 odst. 1 o.s.ř.. Soud uznal žalovanou povinnou zaplatit žalobci náklady řízení spočívající v soudním poplatku 1.700,- Kč, dále odměny za právní zastoupení podle vyhl. č. 484/2000 Sb. ve výši 14.530,- Kč, dále dvou náhrad hotových výdajů po 300,- Kč podle vyhl. č. 177/1996 Sb., dále 19 % DPH z nákladů právního zastoupení ve výši 2.875,- Kč, celkem 19.705,- Kč.

P o u ě n í : Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15ti dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného ve trojím vyhotovení.

Rozsudek je na návrh soudně vykonatelný.

Okresní soud v Písku dne 23.5.2007.

**JUDr. Vlasta Halbrštátová, v.r.
samosoudkyně**