



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Písku rozhodl samosoudkyní Mgr. Danielou Špeldovou v právní věci

žalobce/žalobkyně: **xx**
proti
žalovanému: **xx**

o výživné nerozvedené manželky

takto:

- I. Žaloba žalobkyně proti žalovanému o výživné nerozvedené manželky ze dne 30. 1. 2020 se **zamítá**.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobkyně se po žalovaném domáhala určení výživného nerozvedené manželky s tím, že s manželem nežijí, manželství uzavřeli dne 8. 11. 2008 před Městským úřadem Blansko, a manželka se poté, c se manžel v roce 2014 chtěl rozvádět, od něj odstěhovala. Výši „alimentů“ ponechává na úvaze soudu.
2. Soud vyzval žalobkyni usnesením č. j. 12 C 78/2021-14 ze dne 10. 3. 2021 k doplnění tvrzení ohledně jejich majetkových a příjmových poměrů, a to do 15 dnů, jež byla doručena dne 15. 3. 2021, a na kterou žalobkyně nijak nereagovala. Následně soud nařídil ústní jednání ve věci na 10. 6. 2021, které bylo žalobkyni řádně doručeno dne 6. 5. 2021.

3. Z výpisu z insolvenčního rejstříku soud zjistil, že žalovaný je v insolvenci, která je vedena u Krajského soudu v Českých Budějovicích pod sp. zn. KSCB 44 INS 23127/2019, na jeho majetek bylo schváleno oddlužení po zjištění úpadku.
4. Žalobkyně ani žalovaný se nedostavili k jednání dne 10. 6. 2021, přestože k němu byli řádně předvoláni, proto soud jednal v jejich nepřítomnosti dle § 101 odst. 3 o. s. ř.
5. Soud zamítl žalobu žalobkyně s ohledem na skutečnost, že žalobkyně nedoplnila tvrzení a důkazní návrhy, přestože k tomu byla vyzvána, a nedostavila se k nařízenému ústnímu jednání, proto jí nebylo možné poskytnout poučení dle § 118a o. s. ř. Žalobkyně tak neunesla břemeno tvrzení a důkazní a soud proto shledal žalobu dle § 697 a násl. o. z. nedůvodnou.
6. O nákladech řízení soud rozhodl dle § 142 o. s. ř. tak, že žádný z účastníků nemá na jejich náhradu právo, neboť žádnému z účastníků náklady nevznikly.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení a to ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného.

Nebudou-li povinnosti uložené vykonatelným rozsudkem splněny řádně a včas, může se oprávněný jejich splnění domáhat návrhem na výkon rozhodnutí.

Písek dne 10. 6. 2021

Mgr. Daniela Špeldová v. r.
samosoudkyně