



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Písku JUDr. Petra Pekárková vydala dne 6. dubna 2020 v Písku podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující trestní příkaz:

Obviněný:

XXXXXXXXXXXX, narozený dne xxxxxxxx, státní příslušník Slovenské republiky,

osoba samostatně výdělečně činná,
bytem xxxxxxxxxxxxxxx Slovenská republika,
adresa pro účely doručování xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx

je vinen, že

- 1) nejméně v době od 1. 2. 2019 do 7. 12. 2019 poté, kdy mu jeho tehdejší manželka xxxxxxxxxxxxxxx, nar. xxxxxxxxxxxxxxx, v prosinci roku 2018 sdělila, že se s ním chce rozvést a že s ním již dále žít nechce, ji v místě společného bydliště v obci xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, ale i jinde, opakovaně slovně vyhrožoval výrazy, že ji zabije a jejich psy podřízne nožem, že ji rozkope hubu, až ji vlastní matka nepozná, že ji zmlátí, že se již více nepostaví na nohy, dále přesně nezjištěného dne v měsíci únoru roku 2019 ji během hádky v kuchyni společně obývaného domu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, s kuchyňským nožem o délce čepele cca 30 cm v ruce vyhrožoval tím, že ji zabije, přičemž poté nůž otočil a několikrát ji rukojetí nože uhodil do zad, dále ve shora

uvedeném období, kromě měsíce srpna roku 2019, z telefonních čísel xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx opakovaně xxxxxxxxxxxxxx kontaktoval prostřednictvím sms zpráv na její telefonní číslo xxxxxxxxxxxxxx, či e-mailových zpráv zaslaných na její služební e-mailovou adresu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, prostřednictvím vzkazů na sociálních sítích Facebook a WhatsApp a opakovaně ji vyčítal rozchod s ním, slovně ji urážel, vyhrožoval její fyzickou likvidací, a od měsíce září roku 2019 poté, kdy se dozvěděl že má přítele a je těhotná, i fyzickou likvidací jejího přítele, a zabitím jejího dosud nenarozeného dítěte, v měsíci listopadu 2019 poté xxxxxxxxxxxxxxxx z telefonních čísel xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx opakovaně telefonoval a v hovorech jí vyhrožoval zabitím, načež ta volání z obou telefonních čísel zablokovala, dne 7. 12. 2019 v době kolem 15:00 hodin, kdy se svým přítelem xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, nar. xxxxxxxxxxxx stála na pozemku u domu č. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, a on kolem nich projížděl v osobním automobilu, si palcem své ruky přejel po krku z jedné strany na druhou, čímž jim naznačoval, že je podřeže, když tato uvedená jednání v ní vzbudila důvodnou obavu o její život a zdraví a o život jejího dosud nenarozeného dítěte,

- 2) v době od 1. 5. 2019 nejméně do 31. 12. 2019, kromě měsíce srpna 2019, v obci xxxxxxxxxxxxxxxx, či jinde ze svého mobilního telefonu z telefonních čísel xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx opakovaně se záměrem se mstít za partnerský rozchod, nevyžádaně kontaktoval xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, nar. xxxxxxxxxxxxxxxx, tím, že jí zasílal značné množství sms zpráv, přičemž komunikace vrcholila v období měsíců září až listopad 2019, kdy jí zaslal celkem 1092 sms zpráv, konkrétně pak v měsíci září 2019 celkem 250 sms zpráv, v měsíci říjnu 2019 celkem 318 sms zpráv, v listopadu 2019 celkem 505 sms zpráv a v prosinci 2019 celkem 19 sms zpráv a učinil dvacet telefonických hovorů nebo pokusů o ně, a dále xxxxxxxxxxxxxxxx nevyžádaně kontaktoval přesně nezjištěným počtem odeslaných e-mailových zpráv, zasílaných na její služební e-mailovou adresu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, ač věděl, že tato s ním komunikovat nechce, ve zprávách hrubě slovně urážel jí, a poté, kdy se dozvěděl, že je těhotná, urážel i jejího současného přítele xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, současně vyhrožoval, že podpálí dům ve kterém bydlí, že nemá co ztratit, nebo že ji nakope do břicha, načež xxxxxxxxxxxxxxxx byla nucena telefonickou komunikaci z obavy o zdraví své a své rodiny ve svém mobilním telefonu zablokovat,

tedy

ad 1)

jinému vyhrožoval usmrcením a těžkou újmou na zdraví takovým způsobem, že to vzbudilo důvodnou obavu, a takový čin spáchal vůči těhotné ženě a se zbraní,

ad 2)

jiného dlouhodobě pronásledoval tím, že vyhrožoval ublížením na zdraví a jinou újmou jemu a jeho osobě blízké, vytrvale jej prostřednictvím prostředků elektronických komunikací, písemně a jinak kontaktoval a toto jednání bylo způsobilé vzbudit v něm důvodnou obavu o jeho život a zdraví a o život a zdraví osob jemu blízkých a takový čin spáchal vůči těhotné ženě,

čímž spáchal

ad 1)

přechin nebezpečně vyhrožování podle § 353 odst. 1, odst. 2, písm. b), písm. c) trestního zákoníku,

ad 2)

přechin nebezpečné pronásledování podle § 354 odst. 1 písm. a), písm. c), odst. 2. písm. a) trestního zákoníku

a za to se odsuzuje

podle § 354 odst. 2 trestního zákoníku s přihlédnutím k § 314e odst. 2 trestního řádu za užití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k **úhrnnému trestu odnětí svobody** v trvání **10 (deseti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se výkon tohoto trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu** v trvání **24 (dvacetičtyř) měsíců**.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u Okresního soudu v Písku odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Písek 6. dubna 2020

JUDr. Petra Pekárková v. r.
samosoudkyně