

Vážení,

ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, Vás tímto žádám o poskytnutí anonymizované verze rozsudku ve věci vedené u vašeho soudu pod sp. zn. 2 T 55/2016 ze dne 30. června 2020.

V této souvislosti je třeba poukázat na zásadu veřejnosti, vyjádřenou v ustanovení § 2 odst. 10 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním („*trestní řád*“), podle níž se trestní věci se před soudem projednávají veřejně tak, aby se občané mohli projednávání zúčastnit a jednání sledovat. Při hlavním líčení a veřejném zasedání smí být veřejnost vyloučena jen v případech výslovně stanovených v trestním řádu nebo zvláštním zákoně. Je též třeba poukázat na výklad zákona o svobodném přístupu k informacím tak, jak jej v nálezu pléna sp. zn. Pl. ÚS 2/10 ze dne 30. března 2010 vyložil Ústavní soud.<sup>1</sup> Ten v odůvodnění citovaného nálezu výslovně odkázal právě na výše uvedenou zásadu veřejnosti trestního řízení s tím, pokud je soudní řízení ovládáno zásadou veřejnosti a rozsudek se bez výjimky vyhlašuje veřejně, údaje týkající se soudního řízení de facto zveřejněny jsou. Závěrem zdůraznil, že je třeba u každého případu zkoumat naplnění podmínky nezbytnosti případného omezení základního práva jednotlivce na informace případným odmítnutím žádosti.

Vzhledem k tomu, že předmětné hlavní líčení proběhlo veřejně, je třeba mít ve smyslu výše citovaného výkladu Ústavního soudu za to, že se v tomto konkrétním případě nejedná o poskytnutí informace z trestního řízení, jež by měla být z informační povinnosti státních orgánů vyňata.

Současně Vás žádám o zaslání předmětných rozhodnutí elektronickou formou na moji e-mailovou adresu: