

**Okresní soud v Písku
k rukám místopředsedkyně soudu
paní JUDr. Andrey Větrovské
Velké náměstí 121
397 41 Písek**

Datovou schránkou
V Praze dne 13. července 2020

Věc: Zdvořilá žádost o sdělení informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážená paní místopředsedkyně,
žádám Vás tímto na základě příslušných ustanovení zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, o sdělení informace, zda a v jakých, případně alespoň v kolika soudních řízeních, která jsou či byla vedena u Vašeho soudu, zastupoval některého z účastníků řízení jako **obecný zmocněnec**

pan **XX**

nebo

LIBERI, odborová organizace, IČ 050 96 685, vedená u Městského soudu v Praze, oddíl L, vložka 65620, se sídlem: Malé sídliště 1058/11, Beroun – Město, 266 01 Beroun, předseda: **XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX**.

Současně s tím žádám o sdělení, zda v některém z řízení byli **XXXXXXXXXXXX** či **LIBERI**, odborová organizace, jako zástupci účastníka řízení nepřipuštěni coby obecní zmocněnci dle ustanovení § 27 odst. 2 o.s.ř.

svůj dotaz činím s ohledem na skutečnost, že xxxxxxxx jako fyzická osoba bez příslušného právníckého vzdělání vystupoval a stále opakovaně vystupuje jako zástupce v různých sporech, a to nejméně od roku 2016. Zejména se specializuje na zastupování otců v řízeních o úpravu poměrů k dětem. Původně jako obecný zmocněnec vystupoval pouze xxxxxxxx, avšak pro obejití ust. § 27 o.s.ř. byla dne 4. 5. 2016 do spolkového rejstříku zapsána odborová organizace LIBERI, jejíž je xxxxxxxx předseda a která nadále vystupuje jako obecný zmocněnec v zastupování účastníků řízení, byť se nejedná o spory uvedené v ustanovení § 26 o.s.ř. Za povšimnutí stojí taktéž skutečnost, že i v dalších orgánech odborové organizace figurují pouze rodinní příslušníci xxxxxxxxxxxx.

Byť se Nejvyšší soud České republiky ve své judikatuře vyjádřil k možnosti zastupování účastníků řízení odborovou organizací, domnívám se, že s ohledem na četnost řízení, ve kterých xxxxxxxxxxxx či odborová organizace LIBERI účastníky zastupují a nejedná se přitom o činnost ojedinelou či jednorázovou, mohlo by se jednat o tzv. pokoutnictví a tedy obcházení zákonné úpravy zastupování účastníků řízení, jejímž účelem je zamezit poskytování právních služeb osobami bez právníckého vzdělání či potřebných znalostí a dovedností. Takové jednání totiž způsobuje průtahy v řízení a často nevhodný postup pro účastníka (o čemž jsem se bohužel osobně přesvědčila).

Předem děkuji za poskytnutí výše uvedených informací a jsem s pozdravem,