



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Písku rozhodl samosoudcem Mgr. Martinem Králem v hlavním líčení konaném dne 22. února 2019 **takto:**

Právnícké osoby

ORCHID FASHION TRADE, s. r. o., IČ:01479121, se sídlem Roháčova 145, 130 00 Praha 3 - Žižkov,

Trading New Element, s. r. o., IČ: 03453308, se sídlem Roháčova 145/14, 130 00 Praha 3 – Žižkov,

jsou vinny, že

v rozporu s ustanovením § 8 odstavec 3 písm. b) zákona č. 441/2003 Sb. o ochranných známkách

právnícké osoby Orchid Fashion Trade, s. r. o., IČ:01479121, se sídlem Roháčova 145, 130 00 Praha 3 - Žižkov, společnost zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 207067 s předmětem podnikání výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona; pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor (§ 3 odst. 3 písm. a, h) **a Trading New Element, s. r. o., IČ:03453308, se sídlem Roháčova 145, 130 00 Praha 3 - Žižkov**, společnost zapsaná v obchodním rejstříku Městského soudu v Praze oddíl C, vložka 231845 s předmětem podnikání výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona,

v přesně nezjištěné době nejméně od nezjištěného dne roku 2015 do 18.06.2016 z přesně nezjištěného místa v České republice úmyslným jednáním, popsáním v bodě 2 výroku této obžaloby, obviněné xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, jakožto jediné jednatelky společnosti

Orchid Fashion Trade Limited IBC, P.O.Box1004, Victoria, Francis Rachel Street, Seychelská republika, Orchid Fashion Trade, s. r. o., jejímž společníkem je se 100% obchodního podílu společnost Orchid Fashion Trade Limited IBC, P.O.Box1004, Victoria, Francis Rachel Street, Seychelská republika,

Trading New Element, s. r. o., jejímž společníkem je se 100% obchodního podílu společnost Best Brokerage Services LTD, EC1V4PW London, 145-157 St John Street, Spojené království Velké Británie a Severního Irska,

nabízely v rámci své podnikatelské činnosti, na internetových stránkách www.tvojeboty.eu, www.cenovyraj.eu, www.bozizbozi.biz (Orchid Fashion Trade, s. r. o.), www.noji.eu (Trading New Element, s. r. o.), www.11sneakers.com (Best Brokerage Services LTD) k prodeji zboží značek PUMA, ADIDAS, CONVERSE, CROCS, NIKE, VANS jako originální výrobky, a s ohledem na tímto způsobem nabízené zboží provedli objednávku obuvi nejméně

- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, v hodnotě 2.698 Kč dle objednávky učiněné na www.bozizbozi.biz ze dne 19.04.2015 - 1 pár dámské obuvi VANS ERA full black, 1 pár dámské obuvi VANS ERA full black, 1 pár dámské obuvi VANS Old Skool black,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxt, v hodnotě 2.125 Kč dle objednávky učiněné na www.tvojeboty.eu ze dne 14.12.2015 - 1 pár pánské obuvi NIKE AIR MAX,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxx, v hodnotě 2.125 Kč dle objednávky učiněné na www.tvojeboty.eu ze dne 27.12.2015 - 1 pár obuvi NIKE AIR MAX,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxx škodu v hodnotě 2.239 Kč dle objednávky učiněné na www.tvojeboty.eu ze dne 25.03.2016 - 1 pár dámské obuvi NIKE AIR MAX 90 Women Sports Running Shoes,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxx, v hodnotě 2.449 Kč dle objednávky učiněné na www.11sneakers.com ze dne 03.04.2016 - 1 pár dámské obuvi NIKE AIR MAX 90 Women Floral Shoes,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxx v hodnotě 2.000 Kč dle objednávky učiněné na www.tvojeboty.eu z jara 2016 - 1 pár obuvi NIKE AIR MAX,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxx, v hodnotě 1.700 Kč dle objednávky učiněné na www.noji.eu ze dne 18.06.2016 - 1 pár pánské obuvi NIKE AIR MAX 90 white,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxx v hodnotě 889 Kč – 1 pár obuvi VANS,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxx v hodnotě 779 Kč – 1 pár obuvi Crocs Lego,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxx v hodnotě cca 1.800 Kč – 1 pár obuvi NIKE AIR MAX,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxx v hodnotě 1.390 Kč,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxx, v hodnotě 998 Kč – 1 pár obuvi Converse,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxx, v hodnotě cca 1.690 Kč – 1 pár obuvi NIKE AIR MAX 90,

kdy tyto osoby provedly úhradu kupní ceny dle pokynů k úhradě na bankovní účty

- č. xxxxxxxxxxxxxxxxxxx vedeného u Fio banky, a. s., se sídlem V Celnici 10, 117 21 Praha 1, na společnost Orchid Fashion Trade Limited IBC, P. O. Box 1004 Victoria, Francis

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Šípková

Rachel Street, Seychelská republika, jediná jednatelka xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx - dispoziční oprávnění k účtu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx,

- č. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx vedeného u Fio banky, a. s., se sídlem V Celnici 10, 117 21 Praha 1, na společnost Orchid Fashion Trade, s. r. o., IČ:01479121, se sídlem Roháčova 145/14, 130 00 Praha 3, jediná jednatelka xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx - dispoziční oprávnění k účtu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, kdy s tímto účtem byly spojeny platby realizované přes platební bránu GoPay,
- č. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx vedeného u Fio banky, a. s., se sídlem V Celnici 10, 117 21 Praha 1, na společnost Trading New Element, s. r. o., IČ:03453308, se sídlem Roháčova 145/14, 130 00 Praha 3, jediná jednatelka xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx - dispoziční oprávnění k účtu xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx,

a teprve, po tímto způsobem učiněné úhradě jimi požadované kupní ceny objednaného zboží výše uvedenými osobami, toto zboží nakoupily, zejména v Číně na www.aliexpress.com, přičemž nákupní cenu dotyčného zboží zaplatily zahraničním dodavatelům převodem z výše uvedených účtů s tím, že takto jimi nakoupené a zaplacené výrobky byly následně zasílány přímo ze zahraničí osobám výše jmenovaným, mimo výrobky objednané na stránkách www.sbazar.cz, které kupujícím, jež tímto způsobem zboží objednali, zaslaly prostřednictvím České pošty, s. p.,

a zboží objednané

- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, na www.noji.eu, konkrétně šlo o boty zn. NIKE v ceně 2.290 Kč,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, na www.noji.eu, konkrétně šlo o tenisky nezjištěného označení nabízené jako originální zboží, v ceně 1.200 Kč,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, na www.noji.eu, konkrétně šlo o boty zn. NIKE AIR MAX, v ceně 1.700 Kč,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, na www.noji.eu, konkrétně šlo o boty zn. NIKE AIR MAX 90 black/grey, v ceně 1.700 Kč,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, na www.noji.eu, konkrétně šlo o boty zn. NIKE AIR MAX 90 black/white, v ceně 1.700 Kč,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, na www.noji.eu, konkrétně šlo o boty zn. NIKE AIR MAX 90, v ceně 1.700 Kč,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, na www.noji.eu, konkrétně šlo o boty zn. NIKE AIR MAX 90 light/teal vel. 45 - 29 cm, v ceně 1.700 Kč,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, na www.noji.eu, konkrétně šlo o boty zn. NIKE AIR MAX 90 black/grey vel. 42 – 26,5 cm, v ceně 1.700 Kč,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, na www.noji.eu, konkrétně šlo o boty zn. NIKE AIR MAX 90, v ceně 1.900 Kč,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, na www.cenovyrjaj.eu, konkrétně šlo o boty zn. CONVERSE, v ceně 998 Kč,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, na www.noji.eu, konkrétně šlo o boty zn. CONVERSE 1ks, boty zn. NIKEAIR 2ks, v ceně 4.049 Kč,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, na www.noji.eu, konkrétně šlo o boty zn. CONVERSE CHUCK TAYLOR ALL STAR bílé barvy, v ceně 949 Kč,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, na www.noji.eu, konkrétně šlo o boty zn. NIKE AIR MAX 90 black/grey, v ceně 1.700 Kč,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, na www.tvojeboty.eu, konkrétně šlo o boty zn. NIKE AIR MAX 90 black/light vel. 6, v ceně 1.700 Kč,

- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, na www.noji.eu, konkrétně šlo o sportovní boty zn. NIKE AIR MAX vel. 39, v ceně 1.700 Kč,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, na www.noji.eu, konkrétně šlo o boty zn. NIKE AIR MAX, v nezjištěné ceně,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, na www.noji.eu, konkrétně šlo o dámské boty zn. NIKE AIR MAX vel. 40 modré barvy, v ceně 1.700 Kč,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, na www.noji.eu, konkrétně šlo o dvoudílné dámské plavky v barevném provedení, v ceně 500 Kč,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, na www.noji.eu, konkrétně šlo o pánské boty zn. NIKE AIR MAX black vel. 45 černé barvy, v ceně 1.700 Kč,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, na www.noji.eu, konkrétně šlo o pánské boty zn. NIKE AIR MAX vel. 47 šedo-černé barvy, v ceně 2.500 Kč,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, na www.noji.eu, konkrétně šlo o zboží nezjištěného označení nabízené jako originální zboží, v ceně 740 Kč,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, na www.noji.eu, konkrétně šlo o dámské sportovní boty zn. NIKE, v ceně 1.700 Kč,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, adresa pro účely doručování xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, na www.noji.eu, konkrétně šlo o pánské sportovní boty zn. NIKE, v ceně 2.500 Kč,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, adresa pro účely doručování xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, na www.noji.eu, konkrétně šlo o sportovní boty zn. CONVERSE černé barvy, v ceně 800 Kč,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, na www.noji.eu, konkrétně šlo o dámské boty zn. CONVERSE černé barvy, v ceně 949 Kč,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, na www.noji.eu, konkrétně šlo o dámské boty zn. NIKE černé barvy, v ceně 1.700 Kč,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, na www.noji.eu, konkrétně šlo o boty zn. CONVERSE, v ceně nejméně 900 Kč,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, www.tvojeboty.eu, konkrétně šlo o boty zn. NIKE, v ceně 2.300 Kč,
- xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx, na www.noji.eu, konkrétně šlo o boty zn. CONVERSE, v nezjištěné ceně,

nedodaly, ač toto zboží bylo uhrazeno dle pokynů k úhradě na bankovní účty výše uvedené a tohoto jednání se dopustily s vědomím, že nabízené výrobky zákazníkům fakticky dodané a i výrobky zákazníkům fakticky nedodané, nebyly výrobky originálními, ač je za takové vydávaly, tedy věděly, že jde o výrobky neoprávněně označené ochrannými známkami, a to s ohledem na faktickou realizaci procesu dodání objednaného zboží, jež nabízely cíleně v nižší cenové hladině, než se originály takového zboží běžně prodávají, jež si opatřily mimo specializovanou, zpravidla kamennou prodejnu, a od prodejců, jež neměli udělenou licenci k takovému prodeji, konkrétně zboží objednály zejména od čínského dodavatele za cenu neodpovídající cenové hladině, ve které se originální výrobky daného druhu a kvality prodávají, tedy s vědomím, že zboží nabízené jimi jako originální výrobek bylo v rozporu s požadavkem na jeho kvalitu a podmínky jeho prodeje a navíc s problematikou ochranných známek obviněná xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx jako jejich jednatelka aktivně za ně jednající byla již seznámena, když v minulosti vystupovala jako účastník řízení Celního úřadu Praha Ruzyně (dále jen celní úřad) jako věcně a místě příslušného orgánu podle § 14 odst. 3 zákona č. 191/1999 Sb., o opatřeních týkajících se dovozu, vývozu a zpětného vývozu zboží porušujícího některá práva duševního vlastnictví a o změně některých dalších zákonů ve věci zadržení 10 párů obuvi označené nápisy Converse a Converse All Star, ke kterému došlo dne 17.09.2010 na základě provedené kontroly celního úřadu v dočasném skladu společnosti UNITED

PARCEL SERVICE CZECH REPUBLIC, s. r. o., K letišti 57/1049, 161 00 Praha 6 - Ruzyně, IČ:25684094, dovezeného v zásilce AWB:V8684XVK8JJ od odesílatele Zhenmin Shen, (Ali-C) No. 26, Fuchunlane, Luxiangyua NRD., Huangpuqu, 200010 Shanghai, Čína pro příjemce zboží fyzickou osobu podnikatele xxxxxxxxxxxxxá, IČ:62246178, t. č. sídlící na adrese Jeřábekova 661, 399 01 Milevsko, které bylo odhaleno při provádění kontroly zboží vstupující na celní území společenství, u kterého měl celní úřad důvodné podezření, že porušuje ochranné známky společnosti CONVERSE INC., a je zde důvodné podezření z porušení některých práv duševního vlastnictví, kdy v předmětné věci bylo rozhodnuto Usnesením Městského soudu v Praze č. j. 15 Cm 125/2010-80 ze dne 20.04.2011 ve věci žalobce CONVERSE INC., se sídlem ve Spojených státech amerických zastoupeného xxxxxxxxxxxxxx, AK Praha 2 proti žalované xxxxxxxxxxxxxx, IČ:62246178, Milevsko zastoupené xxxxxxxxxxxxxx, AK Milevsko o určení padělků takto: „Městský soud v Praze schvaluje smír znění: I. Určuje se, že zboží v počtu 10 párů obuvi zajištěné rozhodnutím Celního úřadu Praha Ruzyně č. j. 14502-3/2010-194100-034 ze dne 17. září 2010 porušuje práva žalobce k duševnímu vlastnictví. II. Žalovaná se zavazuje do 5 měsíců od právní moci tohoto rozhodnutí uhradit žalobci náklady řízení ve výši 5.000 Kč na účet jeho právního zástupce.“, následně bylo Rozhodnutím Celního úřadu Praha Ruzyně č. j. 2588-6/2011-194100-021 ze dne 07.07.2011 rozhodnuto, že zboží (10 párů obuvi označené nápisy Converse a Converse All Star), zajištěné dne 17.09.2010 Rozhodnutím Celního úřadu Praha Ruzyně č. j. 14502-3/2010-194100-034 pro podezření z porušení některých práv duševního vlastnictví, bude na odpovědnost a náklady fyzické osoby podnikatele xxxxxxxxxxxxxx, IČ:62246178, Milevsko, zničeno rozdrčením a spálením ve spalovně v souladu s platnými předpisy o ochraně životního prostředí (rozhodnutí xxxxxxxxxxxxxx převzala dne 16.07.2011), a tohoto jednání se dopustila ke škodě CONVERSE, Inc., se sídlem na One High Street, North Andover, MA 01845, USA, v České republice právně zastoupené Nike Czech, s. r. o., V Parku 2294/2, 148 00 Praha 4, a ke škodě jak osob výše jmenovaných, tak ke škodě

- PUMA SE, se sídlem PUMA Way 1, 910 74 Herzogenaurach, SRN, v České republice právně zastoupena spol. Mark2 Corporation Czech, a. s., Pod višňovkou 23/1662, 140 00 Praha 4,
- CONVERSE, Inc., se sídlem na One High Street, North Andover, MA 01845, USA, v České republice právně zastoupena Nike Czech, s. r. o., V Parku 2294/2, 148 00 Praha 4,
- CROCS, INC., se sídlem 7477 Eart Dry Creek Perway, Niwot 80503, Colorado, USA, v České republice právně zastoupena xxxxxxxxxxxxxx, LL.M., advokát Havel, Holásek & Partners, s. r. o., AK, Týn 1049/3, 110 00 Praha 1,
- NIKE Innovate C.V., se sídlem One Bowerman Drive, Beaverton, Oregon 97005-6453, USA, v České republice právně zastoupena Nike Czech, s. r. o., V Parku 2294/2, 148 00 Praha 4,
- VANS, Inc., se sídlem Costa Mesa, California, USA, v České republice právně zastoupena xxxxxxxxxxxxxx, advokát Bird x38 Bird, s. r. o., advokátní kancelář, Na Příkopě 583/15, 110 00 Praha 1,

tedy

sebe obohatily tím, že uvedly někoho v omyl, a způsobily tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou,

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Šípková

nespecifikovali, zda se k trestnímu řízení připojují s nárokem na náhradu škody vůči trestně stíhaným právníckým osobám či trestně stíhaným fyzickým osobám, jako statutárním zástupcům právníckých osob, nemohl soud o těchto jejich nárocích rozhodnout a proto byly se svými uplatněnými nároky na náhradu škody odkázány na řízení ve věcech občanskoprávních.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne jeho písemného doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu v Písku ve dvojím vyhotovení, jež má odkladný účinek.

Státní zástupce tak může učinit pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo chybí (§ 246 odst. 1 tr. ř.).

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek odvoláním napadnout kromě obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven způsobilosti k právním úkonům nebo je-li jeho způsobilost k právním úkonům omezena, může i proti vůli obžalovaného za něho v jeho prospěch odvolání podat též jeho zákonný zástupce a jeho obhájce (§ 247 odst. 2 tr. ř.).

Odvolání musí být ve shora uvedené lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytyčány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda je podává, byť i z části, ve prospěch nebo v neprospěch obviněného. Odvolání lze opřít o nové skutečnosti a důkazy (§ 249 odst. 1, 2, 3 tr. ř.).

Písek 22. února 2019

Mgr. Martin Král v. r.
samosoudce

Toto rozhodnutí nabylo právní moci – vina, trest dne 22. 2.2019

Doložku PM vyznačila Helena Šípková dne 3. 6. 2019

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Šípková