

Č.j. 5 T 186/2012-54

ČESKÁ REPUBLIKA



TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Písku
JUDr. Marie Cvachová

vydala dne 28.8.2012

podle § 314e odst. 1 tr. řádu

následující trestní příkaz:

Obviněný:

nar. 1
trvale bytem ; t.č.

je vinen, že

dne 4.7.2012 v době od 20:00 hodin do 20:45 hodin na
okres Písek, před nejméně čtyřmi lidmi na místě přítomnými, a to i, nar.
úmyslně rozbil opakovanými údery přinesenou sekerou u objektu čp.

38 – prodejny Podlahové studio a prodejny Second Hand, 4 ks skleněných výplní výloh, čímž vlastníku . . . způsobil škodu ve výši 30.097,--Kč, a následně stejným způsobem rozbil u objektu čp. 32 – budovy České pošty, 4 ks skleněných výplní oken, čímž vlastníku České pošty, s.p., IČO: 47114983, se sídlem Praha 1, Politických vězňů čp. 909/4, způsobil škodu ve výši 10.120,--Kč, kdy tak celkově způsobil škodu poškozením věcí ve výši 40.217,--Kč,

tedy

- dopustil se na místě veřejnosti přístupném výtržnosti,
- poškodil cizí věc a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou,

čímž spáchal

- přečin výtržnictví podle § 358 odst. 1 tr. zákoníku,
- přečin poškození cizí věci podle § 228 odst. 1 tr. zákoníku,

a odsuzuje se

podle § 358 odst. 1 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k *úhrnnému* trestu odnětí svobody v trvání **8 (osmi) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 tr. zákoníku se mu výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **2 (dva) roky**.

Podle § 228 odst. 1 tr. řádu je **povinen zaplatit** poškozeným, a to České poště, s.p., se sídlem Politických vězňů 909/4, Praha 1, IČO: 47114983, na náhradě škody částku **10.120,--Kč** a , bytem / , na náhradě škody částku **30.097,--Kč**.

Poučení: Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným; pokud obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkazu.

V Písku dne 28.8.2012

JUDr. Marie Cvachová, v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Pavla Kutinová

tr.ř. 082 – Trestní příkaz

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 15.09.2012 a vykonatelnosti dne 15.09.2020.
Připojení doložky provedla Iva Rajtmajerová dne 12.02.2020.