



ČESKÁ REPUBLIKA  
**TRESTNÍ PŘÍKAZ**

Samosoudce Okresního soudu v Písku Mgr. Martin Král vydal dne 24. října 2019 v Písku podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „tr. ř.“), následující

**trestní příkaz:**

Obviněný , narozený místem narození bytem

**je vinen, že**

v blíže nezjištěné době od 23:00 hodin dne 25.05.2019 do 01:43 hodin dne 26.05.2019 v areálu kempu Radava, v k. ú. obce Kovářov – Chrást, okres Písek, poté, kdy nemohl opustit zde umístěnou mobilní buňku sloužící jako pánské a dámské toalety, kdy se zasekly vstupní dveře buňky, úmyslně poškodil vnitřní zařízení pánských toalet, a to údery rukama a kopy, kdy poškodil vnitřní dveře od toalety, vstupní vchodové dveře buňky a mezistěnu toaletního boxu, čímž vlastníku společnosti Povodí Vltavy, s. p., IČ: 70889953, se sídlem Praha, Holečkova č. p. 3178, způsobil škodu na poškozených věcech celkem ve výši 32.020 Kč,

**tedy**

zničil a poškodil cizí věc a způsobil tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou,

**čímž spáchal**

přečin poškození cizí věci podle § 228 odst. 1 trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

podle § 228 odst. 1 trestního zákoníku, § 67 odst. 2 písm. b), § 68 odst. 1, odst. 2, trestního zákoníku k **peněžitému trestu** ve výměře 50 denních sazeb v částce 300 Kč, v celkové částce **15 000 Kč**.

Podle § 68 odst. 5 trestního řádu se stanovuje, že peněžitý trest bude zaplacen v **měsíčních splátkách po 5 000 Kč** s tím, že výhoda splátek peněžitého trestu odpadá, jestliže obviněný nezaplátí dílčí splátku včas.

Podle 69 odst. 1 trestního zákoníku se obviněnému pro případ, že by peněžitý trest ve stanovené lhůtě nevykonal, **stanoví náhradní trest odnětí svobody** v trvání **4 (čtyř) měsíců**.

Podle § 314f odst. 1 písm. e) tr. ř. ve spojení s § 228 odst. 1 tr. ř. je obviněný **povinen** uhradit na náhradu škody poškozené Povodí Vltavy, s. p., se sídlem Praha, Holečkova č. p. 3178, částku **32.020 Kč**.

Podle § 314f odst. 1 písm. e) tr. ř. ve spojení s § 229 odst. 2 trestního řádu se poškozené Povodí Vltavy, s. p. **odkazuje** se zbytkem nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

**Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u Okresního soudu v Písku odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Písek 24. října 2019

Mgr. Martin Král v. r.  
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Šípková

tr.ř. 082

Toto rozhodnutí nabylo právní moci dne 28.01.2020 a je vykonatelné. Připojení doložky provedl/a Helena Šípková dne 04.02.2020.