

## OKRESNÍ SOUD V PÍSKU

Velké náměstí 121, 397 41 Písek,

tel.: 382731231, fax: 382731195, e-mail: podatelna@osoud.psk.justice.cz, IDDS: tm2abu5

**NAŠE ZNAČKA:** 24 Si 11/2020

**VAŠE ZNAČKA:**

**VYŘIZUJE:** Ing. Eva Lisová

**DNE:** 28. 1. 2020

DELTA legal, advokátní kancelář s.r.o.  
Na příkopě 988/31  
Praha 1 - Staré Město

### Rozhodnutí

Okresní soud v Písku rozhodl předsedkyní soudu Mgr. Martinou Flanderovou, Ph.D., o části žádosti žadatelky **DELTA legal, advokátní kancelář s.r.o., IČO 03219259**, o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů

#### takto:

Žádost ze dne 20. 1. 2020, vedená pod sp. zn. 24 Si 11/2020, o poskytnutí informace - sdělení, zda nadepsaný soud eviduje jakékoli dosud pravomocně neukončené řízení:

- A) jehož účastníkem je společnost **Prime Leader Professionals a.s.**, se sídlem Branická 213/53, Braník, 147 00 Praha 4, IČO 070 49 102,
- B) jehož účastníkem je společnost **RG Investment, a.s.**, se sídlem Vladislavova 250, Pražské Předměstí, 397 01 Písek, IČO 281 44 465,
- C) jehož účastníkem je společnost **Technologické centrum Písek s.r.o.**, se sídlem Vladislavova 250, Pražské Předměstí, 397 01 Písek, IČO 279 42 368,
- D) jehož účastníkem je společnost **Sildat s.r.o.**, se sídlem náměstí 14. října 1307/2, Smíchov, 150 00 Praha 5, IČO 087 13 201,
- E) jehož předmětem by byla kterákoli z nemovitostí zapsaná na listu vlastnictví, jež tvoří přílohu této žádosti.

se podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v části bodu E) sdělení dosud pravomocně neskončeného řízení, jehož předmětem by byla kterákoli z nemovitostí zapsaná na listu vlastnictví, jež tvoří přílohu této žádosti.

**odmítá.**

## **Odůvodnění:**

Dne 20. 1. 2020 obdržel Okresní soud v Písku žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, kterou shora uvedený žadatel požádal mimo jiné o sdělení, zda soud eviduje dosud pravomocně neskončené řízení, jehož předmětem by byla kterákoliv z nemovitostí zapsaná na listu vlastnictví v příloze žádosti.

Podle § 2 odst. 1, 2 z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění povinnými subjekty, které mají podle tohoto zákona povinnost poskytovat informace vztahující se k jejich působnosti, jsou státní orgány, územní samosprávné celky a jejich orgány a veřejné instituce. Povinnými subjekty jsou dále ty subjekty, kterým zákon svěřil rozhodování o právech, právech chráněných zájmech nebo povinnostech fyzických nebo právnických osob v oblasti veřejné správy, a to pouze v rozsahu této jejich rozhodovací činnosti. Podle odst. 3 tohoto paragrafu se zákon nevztahuje na poskytování informací o údajích vedených v centrální evidenci účtů a v navazujících evidencích, informací, které jsou předmětem průmyslového vlastnictví, a dalších informací, pokud zvláštní zákon upravuje jejich poskytování, zejména vyřízení žádosti včetně náležitostí a způsobu podání žádosti, lhůt, opravných prostředků a způsobu poskytnutí informací.

Právo na informace je jedním ze základních lidských práv. Právním předpisem, kterým je v České republice realizováno právo na svobodný přístup k informacím, je zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Postup při vyřizování písemných žádostí o poskytnutí informace je upraven v ustanoveních § 14 a 15 z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Primární povinností povinného subjektu je s ohledem na § 14 odst. 5 písm. d) z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím poskytnutí informace v souladu s žádostí. Omezení práva na informace je přesně vymezeno v ustanoveních § 7 až 12 z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, může ale vyplývat i z jiného právního předpisu (viz citovaný § 2 odst. 3 z. č. 106/1999 Sb.). Povinný subjekt tedy při posuzování žádosti o informace musí vždy posoudit, zda požadované informace neobsahují některé z chráněných informací právě i podle jiného předpisu.

Podle § 2 odst. 4) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Dotaz žadatelky v bodě E) - zda soud eviduje neskončené řízení, jehož by se týkala některá z nemovitostí uvedená v příloze žádosti - list vlastnictví, je svou podstatou dotaz na neexistující informace, jelikož v okamžiku zpracovávání žádosti povinný subjekt takové informace nemá ani je nemůže ze svého informačního systému a údajů evidovaných soudem získat, tzn. jednalo by se o vytvoření nových informací. Údaj o nemovitosti, které se případný soudní spor týká není údaj, který je zapsán v rejstřících a informačních systémech, tzn. není to kritérium, podle kterého lze tzv. „lustrvat“ dané soudní spory – předmět sporu.

Jak bylo uvedeno shora, podle § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím v platném znění povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Podle § 15 odst. 1 z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, pak bylo z uvedených důvodů rozhodnuto o částečném odmítnutí žádosti týkající se žádost v bodě E).

V rozsahu žádosti o informace bod A) až D) byla informace poskytnuta 29. 1. 2020, č.j. 24 Si 11/2020-6.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat prostřednictvím Okresního soudu v Písku odvolání k nadřízenému orgánu, Ministerstvu spravedlnosti ČR, se sídlem v Praze.

Mgr. Martina Flanderová, Ph.D.  
předsedkyně okresního soudu