



Toto rozhodnutí nabylo právní moci

dne .....

Okresní soud v Písku

dne .....

## USNESENÍ

Okresní soud v Písku rozhodl samosoudkyně JUDr. Marií Cvachovou v právní věci žalobkyně ..... , bytem ..... 11  
..... , advokátem se sídlem ve ..... proti žalovanému  
..... ,  
..... vypořádání společného jmění manželů,

## t a k t o :

Žalovanému ..... se u k l á d á pořádková pokuta ve výši 50.000,- Kč  
(padesátisícikorunčeských).

## O d ů v o d n ě n í :

Usnesením Krajského soudu České Budějovice ze dne 20.5.2009 č.j. 6 Co 1209/2009-231 byl ve věci vedené u zdejšího soudu pod č.j. 5 C 126/2001 zrušen rozsudek ze dne 19.12.2008 a současně pro další řízení bylo zdejšímu soudu uloženo m.j. stanovit cenu obchodního podílu žalovaného ve společnost ..... za účelem vypořádání BSM účastníků.

V této souvislosti proto soud přibral znalce, který by výši tohoto obchodního podílu určil. Protože však účetnictví firmy ..... k potřebnému časovému období mělo být údajně skartováno, znalci zůstávala možnost vypracovat znalecký posudek podle daňového přiznání a jeho příloh, které jsou k dispozici na Finančním úřadu v Písku, ten je však může soudu zapůjčit jen se souhlasem žalovaného. Žalovaný opakovaně soudu odmítl tento souhlas dát, při ústním jednání dne 17.12.2010 svůj nesouhlas prostřednictvím svého právního zástupce odůvodňoval tím, že znalecký posudek zpracovaný na podkladě materiálů, které má k dispozici FÚ Písek by byl zpracován špatně. Posouzení kvality znaleckého posudku je však věcí soudu v rámci hodnocení důkazů.

Podle § 53 odst. 1 o.s.ř. tomu, kdo hrubě ztěžuje postup řízení tím, že se nedostaví bez vážného důvodu k soudu nebo neuposlechne příkazu soudu, může předseda senátu uložit pořádkovou pokutu do výše 50.000,- Kč. Takovouto pokutu lze také uložit m.j. i tomu, kdo nesplní povinnosti vyplývající z § 128 o.s.ř. Podle tohoto zákonného ustanovení je každý povinen bezplatně na dotaz sdělit soudu skutečnosti, které mají význam pro řízení a rozhodnutí. Jestliže pro účely vypořádání BSM účastníků je nezbytné stanovení výše obchodního podílu žalovaného ve společnosti ..... který k datu zániku manželství účastníků byl jediným společníkem a jednatelem uvedené společnosti, pak k tomu je nezbytné mít právě k dispozici účetní materiály. Za situace, kdy žalovaný zcela bezdůvodně odmítá dát soudu souhlas k dispozici s nimi, mu tak byla uložena podle § 53 odst. 1 o.s.ř. pořádková pokuta ve výši 50.000,- Kč.

**Poučení:** Proti tomuto usnesení lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení a to ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného.

**Okresní soud v Písku dne 11.1.2011**

**JUDr. Marie Cvachová**  
soudkyně