

PH 25.12 2019

č. j. 1 Nc 1255/2019-29

USNESENÍ

Okresní soud v Písku rozhodl samosoudcem JUDr. Josefem Kuříkem ve věci

nezletilého:

bytem
t. č. v Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, Dětské centrum Jihočeského kraje, o.p.s., Radomyšlská 336, 386 29 Strakonice zastoupený opatrovníkem městem Písek

syn rodičů:

bytem
omezená ve svéprávnosti
zastoupená opatrovníkem
bytem

neuvedený otec

za účasti
navrhovatelů:

bytem
bytem

o návrhu na vydání předběžného opatření svěřeni nezletilého do péče jiných osob než rodiče

takto:

- I. Soud **nařizuje** toto předběžné opatření:
Nezletilý manželů nar. narozený e odevzdává do společné péče
- II. Tím **se ruší** usnesení Okresního soudu ve Strakonících č. j. 4 Nc 31002/2019-42 z 13. 8. 2019 o předání nezletilého do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, Dětské centrum Jihočeského kraje, o.p.s., se sídlem Radomyšlská 336, 386 29 Strakonice, jehož zakladatelem je Sociální pohoda, o.p.s. Vacov – Javorník 74, 384 73 Stachy.

Odůvodnění:

Soud obdržel návrh navrhovatelů manželů na svěřeni nezletilého do jejich péče. Poukazovali na to, že jmenovaný nezletilý je nyní v péči příslušného dětského centra ve Strakonících po rozhodnutí Okresního soudu ve Strakonících je příbuzný matky dítěte, která je omezena ve svéprávnosti. Jsou schopni se o nezletilého postarat jako příbuzní nezletilého a s tímto opatřením souhlasí i matka a další příbuzní nezletilého, především její opatrovník.

Z obsahu spisu je nepochybné, že nezletilý : byl předán usnesením Okresního soudu ve Strakonících z 13. 8. 2019 do péče Zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, Dětské centrum Jihočeského kraje, o.p.s., se sídlem Radomyšlská 336, Strakonice. Bylo to

z toho důvodu, že nezletilý se narodil matce, která je omezena ve svéprávnosti, nemůže vykonávat rodičovskou péči a je zastoupena opatrovníkem. Otec dítěte není uveden a nebylo možné v tuto chvíli se jinou formou o dítě postarat, navíc rodiče matky nebyli schopni také aktuálně se o dítě postarat, jak prezentovali ve spise.

Nyní tedy podávají jmenovaní manželé návrh na svěřeni nezletilého do své péče a současně podávají návrh i na to, aby se stali poručníky nezletilého v rámci meritorního řízení. Soud posuzuje danou situaci, má k dispozici řadu důkazů, které do spisu doložili navrhovatelé, že jsou manželé, jsou občansky bezúhonní, mají i finanční zajištění v rámci zaměstnání a nezletilý je jejich příbuzným. Současně i jako opatrovník matky dítěte, souhlasí s tím, aby se o dítě postarali manželé protože on sám není schopen se o dítě postarat za svou dceru, která je ve svéprávnosti omezena.

Spis byl postoupen podepsanému soudu usnesením Okresního soudu ve Strakonících pod č. j. 2 Nc 20002/2019-15 ze dne 9. 9. 2019 z důvodu, že Okresní soud ve Strakonících není v této věci místně příslušný v intencích § 4 odst. 2 zákona číslo 292/2013 Sb. (dále jen z.ř.s.). Ve věci je provedeno i šetření v bydlišti manželů příslušným orgánem sociálně právní ochrany dětí při Městské části Praha 8 a není zde zjištěno nic, co bránilo tomu, aby nezletilý šel do péče těchto jmenovaných osob.

Proto soud vyhověl návrhu navrhovatelů, rozhodl o odevzdání nezletilého do péče manželů v intencích § 102 odst. 1 s přihlédnutím k § 73 odst. 1 písm. e) o.s.ř. Dále pak ve věci bude vedeno řízení o poručenství nezletilého.

S tím soud ruší příslušné usnesení o předběžném opatření, které nařídil Okresní soud ve Strakonících pod č.j. 4 Nc 31002/2019-42 z 13. 8. 2019, kdy bylo nařízeno předání nezletilého do péče příslušného dětského centra ve Strakonících. To obsahuje výrok II. tohoto rozsudku, protože toto předběžné opatření dál již nemusí mít účinnost s ohledem na to, že je nahrazeno tímto předběžným opatřením ve věci péče fyzických osob o nezletilého. Tím tedy už toto předběžné opatření v intencích § 452 z.ř.s. dále trvat nemusí.

Ohledně zastoupení jmenovaného v řízení o předběžném opatření soud odkazuje na výrok IV. usnesení Okresního soudu ve Strakonících 2 Nc 20002/2019-15, kde byl jmenovaný zastoupen již pro toto řízení o předběžném opatření městem Písek a toto usnesení je v právní moci dnem 20. 9. 2019 a tato zastoupení tedy trvá.

Poučení:

Proti tomuto usnesení lze odvolání podat do 15 ti dnů od doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím soudu podepsaného ve trojím vyhotovení.

Písek 4. října 2019

JUDr. Josef Kuřík v. r.
samosoudce