

## U S N E S E N Í

Okresní soud v Písku rozhodl samosoudcem JUDr. Ondřejem Mörtlem v právní věci žalobce **Společenství vlastníků jednotek domu č. p. 1574 v Kollárově ulici v Písku**, IČ 26047420, se sídlem Velké náměstí č.p. 114, 397 01 Písek, zastoupeného Bc. Jiřím Houdkem, nar. 22. 4. 1954, bytem Na Výstavišti č.p. 357. 397 01 Písek, proti žalované bytem \_\_\_\_\_, zastoupené \_\_\_\_\_, bytem \_\_\_\_\_, pro doručování **o zaplacení 17.685,- Kč s příslušenstvím,**

t a k t o :

I.

Soud schvaluje tento soudní smír:

Žalovaná **se zavazuje zaplatit** žalobci částku 17.685,- Kč s úrokem z prodlení ve výši 8 % ročně z částky 17.685,- Kč od 1. 5. 2017 do zaplacení a dále zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 2.500,- Kč, a to nejpozději do 31. 10. 2017.

II.

Žalobci se zaplacený soudní poplatek **nevrací.**

### O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se vůči žalované podanou žalobou domáhal zaplacení částky 17.685,- Kč s příslušenstvím, a sice z titulu neuhrazení plateb na správu domu a pozemku a na služby spojené s vlastnictvím bytu č. 3 v domě č. p. 1574 v Kollárově ulici v Písku žalovanou v období listopad 2016 až březen 2017. Žalovaná nezaplatila dlužnou částku ani přes předžalobní výzvu, která jí byla zaslána dne 10. 5. 2017.

V průběhu řízení účastníci uzavřeli smír o celém předmětu sporu včetně náhrady nákladů soudního řízení, jehož doslovné znění je obsaženo ve výroku tohoto usnesení.

Podle § 99 odst. 1 věty první o.s.ř. připouští-li to povaha věci, mohou účastníci skončit řízení soudním smírem. Soud podle odst. 2 citovaného ustanovení rozhodne o tom, zda smír schvaluje; neschválí jej, je-li v rozporu s právními předpisy.

V daném případě soud dospěl k závěru, že účastníky uzavřený smír není v rozporu se žádným ustanovením právního předpisu, a proto jej schválil, když povaha tohoto řízení takový postup připouštěla. Současně soud v rámci smíru schválil i dohodu účastníků ohledně náhrady nákladů řízení (§ 146 odst. 1 písm. a) o.s.ř.).

Podle § 10 odst. 7 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek snížený o 20 %, nejméně však o 1 000,- Kč, v případě schválení smíru mezi účastníky řízení před tím, než je ve věci samé rozhodnuto. V daném případě žalobce zaplatil soudní poplatek ve výši pouze 1.000,- Kč, v důsledku čehož se mu s ohledem na citované zákonné ustanovení nevrací ani část zaplaceného soudního poplatku.

**P o u ě n í :** Proti výroku I. není odvolání přípustné (§ 202 odst. 1 písm. f) o.s.ř.).

Proti výroku II. lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích prostřednictvím Okresního soudu v Písku.

Nebudou – li povinnosti uložené vykonatelným usnesením splněny řádně a včas, může se oprávněný domáhat jejich splnění návrhem na soudní výkon rozhodnutí nebo exekuci.

Okresní soud v Písku dne 27. září 2017

JUDr. Ondřej Mörzl v.r.  
samosoudce

Za správnost vyhotovení:  
Olga Machníková