



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Písku rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Martina Krále a přísedících Stanislava Šimečka a Mgr. Barbary Šíповé v hlavním líčení konaném dne 16. 5. 2018 v Písku

takto:

Obžalovaní:

1. nar. trvale bytem

2. trvale bytem

3. , trvale bytem

4. , trvale bytem

se uznávají vinnými, že

1. obžalování

ve zdaňovacích obdobích III. čtvrtletí 2010 až II. čtvrtletí 2013 v Písku, jinde, obžalování, jako společníci se sídlem, registrované u Finančního úřadu pro Jihočeský kraj jako čtvrtletní plátcí daně z přidané hodnoty, s datem registrace od 16.10.2000 do 25.05.2015, vědomi si svých povinností daných jim nejméně zákony č. 563/1991 Sb., o účetnictví a č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty oba ve znění pozdějších změn a doplňků, zahrnuli do účetnictví níže uvedené daňové doklady – faktury, které pro jako odběratele vystavil obžalovaný jako osoba samostatně výdělečně činná pod se sídlem, jež nebyl plátcem daně z přidané hodnoty, ač práce fakturované na těchto daňových dokladech nebyly nikdy vykonány, což obžalování věděli, neboť k vydání těchto dokladů došlo na základě jejich vzájemné ústní dohody a tyto faktury obžalování zahrnuli do daňových přiznání, k dani z přidané hodnoty, čímž v zastoupení nárokovali neoprávněně odpočet daně z přidané hodnoty uvedenou na těchto dokladech, konkrétně

- do daňového přiznání k dani z přidané hodnoty za III. čtvrtletí 2010, podaného na Finanční úřad pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v Písku dne 22.10.2010, zahrnuli daňové doklady

Datum	Doklad	Základ daně	DPH základní sazba daně
01.07.2010	11	230.000 Kč	46.000 Kč
01.07.2010	12	248.000 Kč	49.600 Kč
01.07.2010	13	180.600 Kč	36.120 Kč
28.07.2010	16	160.200 Kč	32.040 Kč
31.07.2010	17	92.800 Kč	18.560 Kč
10.08.2010	18	151.000 Kč	30.200 Kč
10.09.2010	20	280.000 Kč	56.000 Kč
10.09.2010	21	85.000 Kč	17.000 Kč
10.09.2010	22	70.000 Kč	14.000 Kč
30.09.2010	23	372.000 Kč	74.400 Kč
Celkem		1.869.600 Kč	373.920 Kč

na jejichž základě uplatnili za, neoprávněný odpočet daně z přidané hodnoty ve výši 373.920 Kč, při původně tvrzené daňové povinnosti 24.506 Kč

- do daňového přiznání k dani z přidané hodnoty za IV. čtvrtletí 2010, podaného na Finanční úřad pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v Písku dne 25.01.2011, zahrnuli daňové doklady

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Šípková

Datum	Doklad	Základ daně	DPH základní sazba daně
06.11.2010	25	42.000 Kč	8.400 Kč
06.11.2010	26	74.800 Kč	14.960 Kč
06.11.2010	27	62.200 Kč	12.440 Kč
15.11.2010	28	332.700 Kč	66.540 Kč
25.11.2010	29	408.200 Kč	81.640 Kč
08.12.2010	30	82.800 Kč	16.560 Kč
15.12.2010	31	181.800 Kč	36.360 Kč
Celkem		1.184.500 Kč	236.900 Kč

na jejichž základě uplatnili za neoprávněný odpočet daně z přidané hodnoty ve výši 236.900 Kč, při původně tvrzené daňové povinnosti 10.218 Kč

- do daňového přiznání k dani z přidané hodnoty za I. čtvrtletí 2011, podaného na Finanční úřad pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v Písku dne 26.04.2011, zahrnuli daňové doklady

Datum	Doklad	Základ daně	DPH základní sazba daně
25.01.2011	1	81.000 Kč	16.200 Kč
10.02.2011	3	398.400 Kč	79.680 Kč
10.02.2011	4	386.600 Kč	77.320 Kč
31.03.2011	5	460.200 Kč	92.040 Kč
Celkem		1.326.200 Kč	265.240 Kč

na jejichž základě uplatnili za neoprávněný odpočet daně z přidané hodnoty ve výši 265.240 Kč, při původně tvrzené daňové povinnosti 10.098 Kč

- do daňového přiznání k dani z přidané hodnoty za II. čtvrtletí 2011, podaného na Finanční úřad pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v Písku dne 25.07.2011, zahrnuli daňové doklady

Datum	Doklad	Základ daně	DPH základní sazba daně
10.05.2011	7	504.800 Kč	100.960 Kč
28.05.2011	9	714.200 Kč	142.840 Kč
Celkem		1.218.200 Kč	243.800 Kč

na jejichž základě uplatnili za , neoprávněný odpočet daně z přidané hodnoty ve výši 243.800 Kč, při původně tvrzené daňové povinnosti - 13.577 Kč, čímž zkrátily daň z přidané hodnoty za II. čtvrtletí 2011 ve výši nejméně 230.223 Kč (tj. - 13.577 Kč + 243.800 Kč) a vylákali výhodu na dani z přidané hodnoty za II. čtvrtletí 2011 ve výši nejméně 13.577 Kč (tj. do výše původně tvrzeného nároku na odpočet DPH),

- do daňového přiznání k dani z přidané hodnoty za III. čtvrtletí 2011, podaného na Finanční úřad pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v Písku dne 25.10.2011, zahrnuli daňové doklady

Datum	Doklad	Základ daně	DPH základní sazba daně
15.09.2011	23	65.000 Kč	13.000 Kč
Celkem		65.000 Kč	13.000 Kč

na jejichž základě uplatnili za _____, neoprávněný odpočet daně z přidané hodnoty ve výši 13.000 Kč, při původně tvrzené daňové povinnosti 22.524 Kč

- do daňového přiznání k dani z přidané hodnoty za IV. čtvrtletí 2011, podaného na Finanční úřad pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v Písku dne 25.01.2012, zahrnuli daňové doklady

Datum	Doklad	Základ daně	DPH základní sazba daně
15.10.2011	25	158.400 Kč	31.680 Kč
25.10.2011	26	720.200 Kč	144.040 Kč
02.12.2011	27	608.400 Kč	121.680 Kč
10.12.2011	29	818.800 Kč	163.760 Kč
05.12.2011	30	586.000 Kč	117.200 Kč
20.12.2011	31	965.000 Kč	193.000 Kč
Celkem		3.856.800 Kč	771.360 Kč

na jejichž základě uplatnili za _____, neoprávněný odpočet daně z přidané hodnoty ve výši 771.360 Kč, při původně tvrzené daňové povinnosti 23.832 Kč

- do daňového přiznání k dani z přidané hodnoty za I. čtvrtletí 2012, podaného na Finanční úřad pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v Písku dne 24.04.2012, zahrnuli daňové doklady

Datum	Doklad	Základ daně	DPH základní sazba daně
10.02.2012	1	482.000 Kč	96.400 Kč
28.03.2012	2	802.000 Kč	160.400 Kč
Celkem		1.284.000 Kč	256.800 Kč

na jejichž základě uplatnili za _____, neoprávněný odpočet daně z přidané hodnoty ve výši 256.800 Kč, při původně tvrzené daňové povinnosti 7.229 Kč

- do daňového přiznání k dani z přidané hodnoty za II. čtvrtletí 2012, podaného na Finanční úřad pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v Písku dne 25.07.2012, zahrnuli daňové doklady :

Datum	Doklad	Základ daně	DPH základní sazba daně
28.05.2012	3	192.000 Kč	38.400 Kč
28.06.2012	4	840.000 Kč	168.000 Kč
Celkem		1.032.000 Kč	206.400 Kč

na jejichž základě uplatnili za _____, neoprávněný odpočet daně z přidané hodnoty ve výši 206.400 Kč, při původně tvrzené daňové povinnosti 157.296 Kč

- do daňového přiznání k dani z přidané hodnoty za III. čtvrtletí 2012, podaného na Finanční úřad pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v Písku dne 25.10.2012, zahrnuli daňové doklady

Datum	Doklad	Základ daně	DPH základní sazba daně
20.08.2012	6	313.800 Kč	62.760 Kč
Celkem		313.800 Kč	62.760 Kč

na jejichž základě uplatnili za _____ neoprávněný odpočet daně z přidané hodnoty ve výši 62.760 Kč, při původně tvrzené daňové povinnosti - 3.160 Kč, čímž zkrátily daň z přidané hodnoty za III. čtvrtletí 2012 ve výši nejméně 59.600 Kč (tj. - 3.160 Kč + 62.760 Kč) a vylákali výhodu na dani z přidané hodnoty za III. čtvrtletí 2012 ve výši nejméně 3.160 Kč (tj. do výše původně tvrzeného nároku na odpočet DPH),

- do daňového přiznání k dani z přidané hodnoty za IV. čtvrtletí 2012, podaného na Finanční úřad pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v Písku dne 25.01.2013, zahrnuli daňové doklady

Datum	Doklad	Základ daně	DPH základní sazba daně
28.10.2012	bez čísla	488.800 Kč	97.760 Kč
17.12.2012	11	318.600 Kč	63.720 Kč
Celkem		807.400 Kč	161.480 Kč

na jejichž základě uplatnili za _____ neoprávněný odpočet daně z přidané hodnoty ve výši 161.480 Kč, při původně tvrzené daňové povinnosti 6.680 Kč

- do daňového přiznání k dani z přidané hodnoty za I. čtvrtletí 2013, podaného na Finanční úřad pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v Písku dne 25.04.2013, zahrnuli daňové doklady

Datum	Doklad	Základ daně	DPH základní sazba daně
01.02.2013	1	442.000 Kč	92.820 Kč
28.03.2013	2	60.000 Kč	12.600 Kč
28.03.2013	3	102.000 Kč	21.420 Kč

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Šípková

20.03.2013	4	406.000 Kč	85.260 Kč
Celkem		1.010.000 Kč	212.100 Kč

na jejichž základě uplatnili za _____, neoprávněný odpočet daně z přidané hodnoty ve výši 212.100 Kč, při původně tvrzené daňové povinnosti 11.151 Kč

- do daňového přiznání k dani z přidané hodnoty za II. čtvrtletí 2013, podaného na Finanční úřad pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v Písku dne 24.07.2013, zahrnuli daňové doklady

Datum	Doklad	Základ daně	DPH základní sazba daně
05.05.2013	6	42.000 Kč	8.820 Kč
20.05.2013	7	72.800 Kč	15.288 Kč
30.05.2013	9	270.200 Kč	56.742 Kč
Celkem		385.000 Kč	80.850 Kč

na jejichž základě uplatnili za _____, neoprávněný odpočet daně z přidané hodnoty ve výši 80.850 Kč, při původně tvrzené daňové povinnosti 7.602 Kč,

v důsledku čehož zkrátali daň z přidané hodnoty v celkové výši 2.867.873 Kč a vylákali výhodu na dani z přidané hodnoty v celkové výši 16.737 Kč, tedy způsobili celkem škodu 2.884.610 Kč Českému státu, zastoupenému Finančním úřadem pro Jihočeský kraj, Územním pracovištěm Písek, nábřeží 1. máje 2259, 397 01 Písek, IČ:72080043

2. obžalování

ve zdaňovacích obdobích II. čtvrtletí 2010, I. čtvrtletí 2011, III. čtvrtletí 2011 a IV. čtvrtletí 2012 v _____, okres Písek, případně jinde, obžalovaný jako osoba samostatně výdělečně činná s přiděleným _____ se sídlem _____ registrovaný u Finančního úřadu pro Jihočeský kraj jako čtvrtletní plátce daně z přidané hodnoty, s datem registrace od 01.12.200 do 25.05.2015, vědom si svých povinností daných mu nejméně zákony č. 563/1991 Sb., o účetnictví a č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, oba ve znění pozdějších změn a doplňků, zahrnul do účetnictví své firmy _____, daňové doklady – faktury níže uvedené, které mu jako odběrateli vystavil obžalovaný _____, jako osoba samostatně výdělečně činná pod _____ se sídlem _____, jež nebyl plátcem daně z přidané hodnoty, ač práce fakturované na těchto daňových dokladech nebyly nikdy vykonány, což obžalovaný _____ a _____ věděli, neboť k vydání těchto dokladů došlo na základě jejich vzájemné ústní dohody, a tyto faktury obžalovaný _____ zahrnul do daňových přiznání k dani z přidané hodnoty a nárokoval si z neoprávněně odpočet daně z přidané hodnoty uvedenou na těchto dokladech, konkrétně

- do daňového přiznání k dani z přidané hodnoty za II. čtvrtletí 2010, podaného na Finanční úřad pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v Písku dne 21.07.2010,

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Šípková

zahrnul daňový doklad – fakturu č. 9 ze dne 30.05.2010 na částku základu daně ve výši 74.000 Kč a DPH ve výši 14.800 Kč, dle níž nárokoval odpočet daně z přidané hodnoty ve výši 14.800 Kč, při původně tvrzené daňové povinnosti ve výši 4.861 Kč,

- do daňového přiznání k dani z přidané hodnoty za I. čtvrtletí 2011, podaného na Finanční úřad pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v Písku dne 26.04.2011, zahrnul daňový doklad – fakturu č. 2 ze dne 25.01.2011 na částku základu daně ve výši 366.800 Kč a DPH ve výši 73.360 Kč, dle níž nárokoval odpočet daně z přidané hodnoty ve výši 73.360 Kč, při původně tvrzené daňové povinnosti ve výši 6.022 Kč,
- do daňového přiznání k dani z přidané hodnoty za III. čtvrtletí 2011, podaného na Finanční úřad pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v Písku dne 25.10.2011, zahrnul daňový doklad – fakturu č. 22 ze dne 15.09.2011 na částku základu daně ve výši 328.000 Kč a DPH ve výši 65.600 Kč, dle níž nárokoval odpočet daně z přidané hodnoty ve výši 65.600 Kč, při původně tvrzené daňové povinnosti ve výši 15.107 Kč,
- do daňového přiznání k dani z přidané hodnoty za IV. čtvrtletí 2012, podaného na Finanční úřad pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v Písku dne 25.01.2013, zahrnul daňový doklad – fakturu č. 10 ze dne 17.12.2012 na částku základu daně ve výši 466.800 Kč a DPH ve výši 93.360 Kč, dle níž nárokoval odpočet daně z přidané hodnoty ve výši 93.360 Kč, čímž zkrátil daň z přidané hodnoty za IV. čtvrtletí 2012 ve výši nejméně 90.789 Kč (tj. – 2.571 Kč + 93.360 Kč) a vylákal výhodu na dani z přidané hodnoty za IV. čtvrtletí 2012 ve výši nejméně 2.571 Kč (tj. do výše původně tvrzeného nároku na odpočet DPH),

v důsledku čehož zkrátili daň z přidané hodnoty v celkové výši 244.549 Kč a vylákali výhodu na dani z přidané hodnoty v celkové výši 2.571 Kč, tedy způsobili celkem škodu 247.120 Kč Českému státu, zastoupenému Finančním úřadem pro Jihočeský kraj, Územním pracovištěm Písek, nábřeží 1. máje 2259, 397 01 Písek, IČ:72080043

3. obžalovaní

ve zdaňovacích obdobích III. čtvrtletí 2011 a IV. čtvrtletí 2011 v Písku, Vinařického 415/11, Písek, případně jinde, obžalovaný jako osoba samostatně výdělečně činná s přiděleným se sídlem registrovaný u Finančního úřadu pro Jihočeský kraj, jako čtvrtletní plátce daně z přidané hodnoty, s daty registrace od 23.04.1997 do 31.07.1998 a od 25.01.1999 do 07.08.2015, vědom si svých povinností daných mu nejméně zákony č. 563/1991 Sb., o účetnictví, č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, oba ve znění pozdějších změn a doplňků, zahrnul do účetnictví své firmy , daňové doklady – faktury, které mu jako odběrateli vystavil obžalovaný jako osoba samostatně výdělečně činná pod , se sídlem , jež nebyl plátcem daně z přidané

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Šípková

hodnoty, ač práce fakturované na těchto daňových dokladech nebyly nikdy vykonány, což obžalovaný a věděli, neboť k vydání těchto dokladů došlo na základě jejich vzájemné ústní dohody, a tyto faktury obžalovaný zahrnul do daňových příznání k dani z přidané hodnoty a nárokoval si z nich neoprávněně odpočet daně z přidané hodnoty uvedenou na těchto dokladech, konkrétně

- do daňového příznání k dani z přidané hodnoty za III. čtvrtletí 2011, podaného na Finanční úřad pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v Písku dne 25.10.2011, zahrnul daňový doklad – fakturu č. 21 ze dne 30.09.2011 na částku základu daně ve výši 152.000 Kč a DPH ve výši 30.400 Kč, dle níž nárokoval odpočet daně z přidané hodnoty v ve výši 30.400 Kč, při původně tvrzené daňové povinnosti ve výši 50.383,
- do daňového příznání k dani z přidané hodnoty za IV. čtvrtletí 2011, podaného na Finanční úřad pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v Písku dne 25.01.2012, zahrnul daňový doklad – faktura č. 24a ze dne 05.10.2011 na částku základu daně ve výši 65.200 Kč a DPH ve výši 13.040 Kč, dle níž nárokoval odpočet daně z přidané hodnoty v ve výši 13.040 Kč, čímž zkrátil daň z přidané hodnoty za IV. čtvrtletí 2011 ve výši nejméně 8.475 Kč (tj. – 4.565 Kč + 13.040 Kč) a vylákal výhodu na dani z přidané hodnoty za IV. čtvrtletí 2011 ve výši nejméně 4.565 Kč (tj. do výše původně tvrzeného nároku na odpočet DPH),

v důsledku čehož zkrátili daň z přidané hodnoty v celkové výši 38.875 Kč a vylákali výhodu na dani z přidané hodnoty v celkové výši 4.565 Kč, tedy způsobili celkem škodu 43.440 Kč Českému státu, zastoupenému Finančním úřadem pro Jihočeský kraj, Územním pracovištěm Písek, nábřeží 1. máje 2259, 397 01 Písek, IČ:72080043

4.obžalovaný

ve zdaňovacích obdobích II. čtvrtletí 2012 až III. čtvrtletí 2013 v Písku, Vinařického 415/11, Písek, případně jinde, obžalovaný, jako osoba samostatně výdělečně činná s přiděleným, se sídlem Vinařického 415/11, Písek, registrovaný u Finančního úřadu pro Jihočeský kraj jako čtvrtletní plátce daně z přidané hodnoty s daty registrace od 23.04.1997 do 31.07.1998 a od 25.01.1999 do 07.08.2015, vědom si svých povinností daných mu nejméně zákony č. 563/1991 Sb., o účetnictví, č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, oba ve znění pozdějších změn a doplňků, zahrnul do účetnictví své firmy daňové doklady- faktury, které mu jako odběrateli vystavil obžalovaný jménem společnosti, se sídlem, jejímž je jednatelem, ač práce fakturované na těchto daňových dokladech nebyly nikdy vykonány, což obžalovaný a věděli, neboť k vydání těchto dokladů došlo na základě jejich vzájemné ústní dohody a tyto faktury obžalovaný zahrnul do daňových příznání k dani z přidané hodnoty a nárokoval si z nich neoprávněně odpočet daně z přidané hodnoty uvedenou na těchto dokladech, konkrétně

- do daňového přiznání k dani z přidané hodnoty za II. čtvrtletí 2012, podaného na Finanční úřad pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v Písku dne 25.07.2012, zahrnul daňové doklady

Datum	Doklad	Základ daně	DPH základní sazba daně
16.06.2012	120100147	160.000 Kč	32.000 Kč
16.06.2012	120100148	150.200 Kč	30.040 Kč
Celkem		310.200 Kč	62.040 Kč

na jejichž základě uplatnil obžalovaný jako osoba samostatně výdělečně činná s přiděleným neoprávněný odpočet daně z přidané hodnoty 62.040 Kč při původně tvrzené daňové povinnosti - 6.505 Kč, čímž zkrátil daň z přidané hodnoty ve výši nejméně 55.535 Kč (tj. - 6.505 Kč + 62.040 Kč) a vylákal výhodu na dani z přidané hodnoty za II. čtvrtletí 2012 ve výši nejméně 6.505 Kč (tj. do výše původně tvrzeného nároku na odpočet DPH),

- do daňového přiznání k dani z přidané hodnoty za III. čtvrtletí 2012, podaného na Finanční úřad pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v Písku dne 25.10.2012, zahrnul daňový doklad

Datum	Doklad	Základ daně	DPH základní sazba daně
31.08.2012	120100228	1.005.600 Kč	201.120 Kč
Celkem		1.005.600 Kč	201.120 Kč

na jehož základě uplatnil obžalovaný jako osoba samostatně výdělečně činná s přiděleným neoprávněný odpočet daně z přidané hodnoty 201.120 Kč při původně tvrzené daňové povinnosti 28.790 Kč,

- do daňového přiznání k dani z přidané hodnoty za IV. čtvrtletí 2012 podaného na Finanční úřad pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v Písku dne 14.01.2013, zahrnul daňové doklady :

Datum	Doklad	Základ daně	DPH základní sazba daně
03.10.2012	120100269	612.000 Kč	122.400 Kč
30.11.2012	120100388	135.200 Kč	27.040 Kč
30.11.2012	120100389	130.800 Kč	26.160 Kč
20.12.2012	120100432	950.400 Kč	190.080 Kč
28.12.2012	120100433	450.800 Kč	90.160 Kč
Celkem		2.279.200 Kč	455.840 Kč

na jejichž základě uplatnil obžalovaný jako osoba samostatně výdělečně činná s přiděleným neoprávněný odpočet daně z přidané hodnoty 455.840 Kč při původně tvrzené daňové povinnosti - 12.507 Kč, čímž zkrátil daň z přidané hodnoty ve výši nejméně 443.361 Kč (tj. - 12.507 Kč + 455.868 Kč) a vylákal výhodu na dani z přidané

hodnoty ve výši nejméně 12.507 Kč (tj. do výše původně tvrzeného nároku na odpočet DPH),

- do daňového přiznání k dani z přidané hodnoty za I. čtvrtletí 2013, podaného na Finanční úřad pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v Písku dne 25.04.2013, zahrnul daňový doklad

Datum	Doklad	Základ daně	DPH základní sazba daně
27.03.2013	130100124	728.000 Kč	152.880 Kč
Celkem		728.000 Kč	152.880 Kč

na jehož základě uplatnil obžalovaný jako osoba samostatně výdělečně činná s přiděleným neoprávněný odpočet daně z přidané hodnoty 152.880 Kč při původně tvrzené daňové povinnosti 31.549 Kč,

- do daňového přiznání k dani z přidané hodnoty za II. čtvrtletí 2013, podaného na Finanční úřad pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v Písku dne 24.07.2013, zahrnul daňové doklady

Datum	Doklad	Základ daně	DPH základní sazba daně
10.06.2013	130100274	120.400 Kč	25.284 Kč
11.06.2013	130100277	260.000 Kč	54.600 Kč
12.06.2013	130100281	130.400 Kč	27.384 Kč
13.06.2013	130100285	240.000 Kč	50.400 Kč
14.06.2013	130100287	200.800 Kč	42.168 Kč
Celkem		951.600 Kč	199.836 Kč

na jejichž základě uplatnil obžalovaný jako osoba samostatně výdělečně činná s přiděleným neoprávněný odpočet daně z přidané hodnoty 199.836 Kč při původně tvrzené daňové povinnosti - 1.463 Kč, čímž zkrátil daň z přidané hodnoty ve výši nejméně 198.373 Kč (tj. - 1.463 Kč + 199.836 Kč) a vylákal výhodu na dani z přidané hodnoty ve výši nejméně 1.463 Kč (tj. do výše původně tvrzeného nároku na odpočet DPH),

- do daňového přiznání k dani z přidané hodnoty za III. čtvrtletí 2013, podaného na Finanční úřad pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v Písku dne 01.11.2013, zahrnul daňové doklady

Datum	Doklad	Základ daně	DPH základní sazba daně
28.08.2013	130800016	180.000 Kč	37.800 Kč
29.08.2013	130800017	333.000 Kč	69.930 Kč
30.08.2013	130800018	150.000 Kč	31.500 Kč
30.09.2013	130100438	469.200 Kč	98.532 Kč
Celkem		1.132.200 Kč	237.762 Kč

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Šípková

na jejichž základě uplatnil obžalovaný jako osoba samostatně výdělečně činná s přiděleným neoprávněným odpočet daně z přidané hodnoty 237.762 Kč při původně tvrzené daňové povinnosti 7.449 Kč,

- do daňového přiznání k dani z přidané hodnoty za IV. čtvrtletí 2013, podaného na Finanční úřad pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště v Písku dne 29.01.2014, zahrnul daňové doklady

Datum	Doklad	Základ daně	DPH základní sazba daně
16.10.2013	130100450	2.500 Kč	525 Kč
16.10.2013	130100451	3.000 Kč	630 Kč
Celkem		5.500 Kč	1.155 Kč

na jehož základě uplatnil obžalovaný jako osoba samostatně výdělečně činná s přiděleným neoprávněným odpočet daně z přidané hodnoty 1.155 Kč při původně tvrzené daňové povinnosti 55.341 Kč,

v důsledku čehož zkrátily daň z přidané hodnoty v celkové výši 1.290.186 Kč a vylákali výhodu na dani z přidané hodnoty v celkové výši 20.475 Kč, tedy způsobili celkem škodu 1.310.661 Kč Českému státu, zastoupenému Finančním úřadem pro Jihočeský kraj, Územním pracovištěm Písek, nábřeží 1. máje 2259, 397 01 Písek, IČ:72080043,

tedy

obžalovaný

ad 1,2
zkrátily daň a vylákaly výhodu na dani a tento čin spáchaly ve značném rozsahu,

obžalovaný

ad 1,3,4
zkrátily daň a vylákaly výhodu na dani a tento čin spáchaly ve značném rozsahu

obžalovaný

ad 1,2,3
umožnil jinému zkrátit daň a vylákat výhodu na dani a tento čin spáchat ve značném rozsahu,

obžalovaný

ad 4

Shodu s prvopisem potvrzuje Helena Šípková