



ČESKÁ REPUBLIKA  
**TRESTNÍ PŘÍKAZ**  
(anonymizovaný opis)

Samosoudce Okresního soudu v Pelhřimově Mgr. Jiří Zach vydal dne 10. března 2023 v Pelhřimově podle § 314e odst. 1 zákona č. 141/1961 Sb., o [údaje o účastníkovi]

**Obviněná**

[celé jméno obžalované], [datum narození] v [obec], bez pracovního poměru, trvale bytem [adresa obžalované], adresa pro doručování [adresa obžalované],

**je vinna, že**

přínejmenším dne 17.08.2022 okolo 14:00 hod. na volném prostranství v ulici [ulice] v [obec], v rozporu s ustanoveními § 4 odst. 1 písm. c, t) a § 13 odst. 1, odst. 2 zákona č. 246/1992 na ochranu zvířat proti týrání, nechala uvázaného u oplocení pozemku patřícího k nemovitosti [adresa], křížence psa plemene stafordšírský teriér, kterého v té době vlastnila, přičemž věděla, že jsou vysoké letní teploty, věděla, že pes na místě nemá přístup k vodě a věděla že má nevyлечenou spirální zlomeninu levé zadní končetiny, a takto jednala s úmyslem se psa zbavit z důvodu jeho v té době neuspokojivého zdravotního stavu, čímž zavinila, že uvedený pes minimálně v době do 05:30 hod. dne 18.08.2022 trpěl především nedostatkem tekutin, a byla si vědoma toho, že v případě, že by pes nebyl nikým nalezen a nebyla mu poskytnuta náležitá péče, může zavinít i jeho bolestivý a několik dnů trvající úhyn v důsledku dehydratace,

**tedy**

týrала zvíře trýznivým způsobem a takový čin spáchala na místě veřejnosti přístupném,

**čímž spáchala**

přechin týrání zvířat podle § 302 odst. 1, odst. 2 písm. a) trestního zákoníku.

**a odsuzuje se**

Za tento přechin a sbíhající se přechin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. d) tr. zákoníku jímž byla pravomocně uznána vinnou trestním příkazem Okresního soudu v Benešově ze dne 29. srpna 2022 pod č.j. 1 T 163/2022-73, který nabyl právní moci dne 11. 10. 2022, podle § 302 odst. 2 tr.

zákoníku za použití § 43 odst. 2 tr. zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání jednoho /1/ roku.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu obviněné podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání dvaceti osmi /28/ měsíců.

Podle § 82 odst. 3 tr. zákoníku se obviněné ukládá přiměřená povinnost a omezení spočívající v zákazu chovu domácích zvířat v průběhu zkušební doby.

Podle § 43 odst. 2 věta druhá tr. zákoníku se zrušuje výrok o uloženém trestu z výše citovaného trestního příkazu Okresního soudu v Benešově, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně k níž zrušením došlo, pozbyla podkladu.

### **Poučení:**

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do 8 dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor.

Právo podat odpor nenáleží poškozenému.

Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení.

Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným.

V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

Pelhřimov 10. března 2023

Mgr. Jiří Zach  
soudce