

Odesílatel:

Jméno:

Dat. narození:

Trv. bytem:

DS:

Tel.

Adresát:

Název: Okresní soud v Pelhřimově

Adresa: tř. Legií 876

393 36 Pelhřimov

DS: 4fbabux

Dne 9. 4. 2023

Žádost o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Vážení,

jsem doktorandem na Právnické fakultě Masarykovy univerzity a má disertační práce se zabývá institutem podmíněného propuštění z výkonu trestu odnětí svobody. Prostřednictvím této žádosti o informace bych vás chtěl požádat o zaslání informací důležitých pro mou práci.

Jsem seznámen s tím, že primárně o podmíněném propuštění z výkonu trestu odnětí svobody (§ 88 tr. zákoníku) rozhoduje soud v jehož obvodu odsouzený tento trest vykonává (§ 320 odst. 2 tr. ř.). Což váš soud samozřejmě není. Pokud je mi známo, tak v obvodě vašeho soudu se žádná věznice nenachází. Touto svou žádostí nicméně cílím na podmíněné propuštění tzv. „z volné nohy“. Tedy situaci, kdy odsouzený při podání návrhu na podmíněné propuštění je na svobodě a již si vykonal požadovanou část výkonu trestu pro podání návrhu na podmíněné propuštění (např. 1/3, 1/2 aj.).

To může nastat minimálně v rámci těchto situací: **a)** odsouzený je propuštěn z vazby na svobodu, přitom započítanou délkou výkonu vazby je naplněna i požadovaná část výkonu trestu pro podmíněné propuštění a odsouzený si tak podá ještě před nástupem do výkonu trestu návrh na podmíněné propuštění; **b)** je ukládán trest v režimu souhrnného trestu, přičemž novým rozhodnutím rušený trest byl vykonán zcela nebo zčásti, kdy tímto byla splněna požadovaná část výkonu trestu pro podmíněné propuštění a osoba se aktuálně v době podání takového návrhu nenachází ve výkonu trestu odnětí svobody; **c)** osoba není ve výkonu trestu z důvodu jeho přerušení podle § 325 tr. ř., přičemž část již vykonaného trestu naplňuje vyžadovanou část k podmíněnému propuštění.

V rámci této speciální odnože podmíněného propuštění („z volné nohy“), jsem zjistil, že o těchto návrzích někdy rozhodují i soudy v jejichž obvodě věznice není (údajně např. osoba vykonal požadovanou část započtením vazby a soud, který rozhoduje o dané trestní věci, rovnou rozhodne i o návrhu takové osoby na podmíněné propuštění). Tímto bych vás chtěl požádat, zda byste se pokusili

dohledat ve svém systému, či případně v rámci osobní znalosti vašich trestních soudců, zda váš soud někdy rozhodoval o podmíněném propuštění z výkonu trestu odnětí svobody. Je mi zřejmé, že by se jednalo o doslova raritní záležitost.

Tímto vás tedy žádám podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, o následující informace:

1. O sdělení, zda váš soud někdy rozhodoval o podmíněném propuštění z výkonu trestu odnětí svobody (zejména o tzv. podmíněném propuštění „z volné nohy“).

Pokud ano, tak Vás dále žádám:

2. O zaslání takových rozhodnutí.
3. Pokud byste takových rozhodnutí v rámci vaší rozhodovací činnosti našli více, postačí, pokud mi zašlete dvě takové rozhodnutí, pokud možno bez aplikace § 136 odst. 3 tr. ř., tedy s odůvodněním.
4. K daným rozhodnutím, prosím, připojte i rozhodnutí stížnostního soudu, pokud byla podána proti rozhodnutí o podmíněném propuštění stížnost.
5. Rozhodnutí mi prosím zašlete v anonymizované verzi.

Dále vás žádám, abyste mi výše uvedené informace zaslali do mé datové schránky.

Pokud by vám nějaký z výše uvedených bodů byl nejasný, můžete mne telefonicky kontaktovat v jakýkoliv den a v jakoukoliv vám vyhovující hodinu na mém telefonickém čísle + 420 725 827 640.

Závěrem vám chci poděkovat za váš čas. Bohužel, nenapadá mne jiný způsob jak odpovědně zjistit, jaká je praxe v rámci místní příslušnosti u takového typu podmíněného propuštění, než se skrze žádost o informace dotázat jednotlivých soudů.

Děkuji.

S pozdravem



OKRESNÍ SOUD V PELHŘIMOVĚ

Třída Legií 876, 393 01 Pelhřimov

tel.: 565 303 611, fax: 565 303 651, e-mail: podatelna@osoud.plh.justice.cz, IDDS: 4fbabux

NAŠE ZNAČKA: 23 Si 66/2023

VAŠE ZNAČKA: //

VYŘIZUJE: Ivana Jandová

DNE: 18.4.2023



Věc: žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážení,

k Vaší žádosti ze dne 9.4. 2023 sděluji, že Okresní soud v Pelhřimově **nerozhodoval** o podmíněném propuštění z výkonu trestu odnětí svobody (zejména o tzv. podmíněném propuštění „z volné nohy“).

Soud tímto považuje Vaši žádost za vyřízenou.

Poučení: Pokud se způsobem vyřízení žádosti žadatel nesouhlasí, může podle § 16a odst. 1 zákona č. 106/1999Sb. podat stížnost do 30 ti dnů od doručení této informace. Podle § 82 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řad, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „SŘ“), musí mít stížnost náležitosti podání podle § 37 SŘ. Z toho důvodu lze pod § 37 odst. 4 SŘ podání řádné učinit pouze písemně s náležitostmi podle § 37 odst. 2 SŘ, ústně do protokolu nebo elektronicky podepsané zaručeným elektronickým podpisem. Pokud podání neobsahuje shora uvedené náležitosti je možné jej doplnit nejdéle však do 5 dnů od podání stížnosti.

S pozdravem

Ivana Jandová
dozorčí úřednice