

ŽÁDOST O POSKYTNUTÍ INFORMACE  
PODLE ZÁKONA Č. 106/1999 SB., O SVOBODNÉM PŘÍSTUPU K INFORMACÍM

Vážený soude,

jmenuji se [REDAKCE] a jsem studentkou posledního ročníku Právnické fakulty v Olomouci. To, jak jistě dobře víte, s sebou přináší psaní závěrečné diplomové práce. Já se v té své nadchla pro zjištění odpovědi na otázku, zda české soudy ve svém rozhodování při ukládání nepodmíněných trestů odnětí svobody dostatečně zohledňují, zda je obviněný rodičem a jaký dopad může mít umístění rodiče do věznice na jeho děti. Nicméně abych mohla svou diplomovou práci zdárně dokončit, potřebuji k tomu Vaši pomoc.

## CO OD VÁS POTŘEBUJI

K vypracování praktické části mé diplomové práce potřebuji, abyste mi poskytli k další analýze rozsudky splňující následující kritéria:

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| VĚCNÉ VYMEZENÍ      | <p>Trestní rozsudky, které splňují následujících 5 podmínek</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>(i) Jedná se o rozsudek okresního soudu rozhodujícího v <b>prvním stupni</b> (tj. nejedná se o odvolací řízení).</li> <li>(ii) Rozsudek je <b>pravomocný</b>.</li> <li>(iii) Obviněnému byl uložen <b>nepodmíněný</b> trest odnětí svobody za jakýkoliv trestný čin.</li> <li>(iv) Obviněný byl v době odsouzení <b>rodičem</b> (alespoň jednoho dítěte).</li> <li>(v) Rozsudek je vyhotoven <b>včetně odůvodnění</b>, tedy nejedná se o zjednodušený rozsudek.</li> </ul> |
| ČASOVÉ VYMEZENÍ     | <p>Potřebuji rozsudky vyhlášené v období od <b>8. 8. 2017</b> do <b>8. 8. 2022</b>.</p> <p>Časové období je zvoleno s přihlédnutím k tomu, že zkoumám dopad klíčového nálezu Ústavního soudu, který byl vydán 07. 08. 2017, a to včetně toho, za jak dlouho se tento nálezn „propsal“ do rozhodovací praxe obecných soudů.</p>                                                                                                                                                                                                                                                    |
| MNOŽSTEVNÍ VYMEZENÍ | <p><b>5 anonymizovaných rozsudků</b>, a to jeden z každého roku od vydání nálezu Ústavního soudu (tj. jeden za období od 8. 8. 2017 do 7. 8. 2018; jeden za období od 8. 8. 2018 do 7. 8. 2019 atd.)</p> <p>Pokud by v některém dílčím období nebylo možné dohledat rozsudek splňující stanovené parametry, lze ho nahradit rozsudkem z roku předešlého nebo následujícího.</p>                                                                                                                                                                                                   |

## JAK NAJÍT TY SPRÁVNÉ ROZSUDKY

Vím, že snažit se Vám radit, jak najít rozsudky, které splňují výše uvedená kritéria, je nošením dříví do lesa, jelikož Vy jste těmi nejpovolanějšími odborníky. Pro vyfiltrování pachatelů, kteří mají děti, tedy jsou rodiči, žel není v systému ISAS kolonka. Jedním ze způsobů, jak se k hledaným rozsudkům dostat je v ISASu „rozkliknout“ obviněného, a tím zjistit, zda v jeho případě není zároveň vedeno i řízení, které by bylo v rejstříku „P“ (Nc) (kde by byl v pozici rodiče). Najdeme-li jej ve jmenném rejstříku ISAS jak v rejstříku „T“, tak i „P“, pak víme, že se jedná o osobu, která je rodičem a zároveň vůči ní bylo vedeno trestní řízení. Jistým vodítkem může být také omezení data narození pachatelů (pokud to systém umožňuje), na rozmezí let, u kterých je nejvíce pravděpodobné, že budou mít děti, které na nich mohou být závislé. Případně je tato informace nepochybně uvedena na první straně protokolu o výsledku obviněného.

Další cestou může být nalezení požadovaného rozsudku přes trestný čin zanedbání povinné výživy (§ 196 TZ). Vzhledem ke specifičnosti uvedeného trestného činu je nicméně nutné, aby počet rozsudků za TČ zanedbání povinné výživy a splňující výše uvedená kritéria nepřesáhl počet 1 z 5. Zbývající rozsudky lze nalézt tak, že v případě, pokud by se pachatel TČ zanedbání povinné výživy dopustil i jiného trestného činu a tento jiný rozsudek by splňoval i další požadovaná kritéria, použít tento jeho další rozsudek, jelikož bude nepochybné, že se jedná o pachatele rodiče.

Jako rychlejší způsob, jinými soudy často využívaný, se nabízí oslovení soudců, protokolujících úředníků, asistentů soudců a vyšších soudních úředníků, zda si z úřední činnosti nevzpomenou na některé kauzy, které by vyhovovaly nastaveným parametrům.

Prosím, pokud byste se rozhodli hledat v systému ISAS, **nepoužívejte při fulltextovém vyhledávání termín „rodič“**. Je to sice lákavá varianta, ale znehodnotilo by to celý výzkum. Došlo by tím totiž k vyloučení těch rozhodnutí, kde obviněný rodičem sice byl, ale soud se o tom nezmínil. Z jednoho soudu mi poradili, že nejlepší způsob vyhledání byl přes Fulltextové vyhledávání – formulář AAM130F – vyhledávací kritéria – dotazový režim - Spisová značka – T – (jednotlivě roky), Hledaná slova „otec a dítě a věznice“ nebo „otcem a dítěte a věznice“ nebo „matka a dítěte a věznice“ - z výběru pak – vždy otevřít rozsudek, kontrola zda byl „otec“/„matka“ použity ve vztahu k pachateli, kontrola data vydání a kontrola trestného činu, neboť ve výběru bylo velké množství trestných činů zanedbání povinné výživy.

Vím, že moje žádost není dvou minutová záležitost, ale věřím, že to není neřešitelný úkol vzhledem k tomu, že mj. z Krajského soudu v Českých Budějovicích – pobočka v Táboře, Krajského soudu v Praze i Městského soudu v Praze mi požadované rozsudky již poskytli, nicméně nesdělili, jakou cestu zvolili, pouze vím, že upřednostnili hledání již v poskytnutých rozsudcích, které doplnili pár rozsudky, které pro mé řízení zanonymizovali, jelikož jsem za poskytnutí nemusela ničeho platit, což samozřejmě preferuji.

#### JSTE EXTRA ŠIKOVNÍ? PROSÍM, PODĚLTE SE

Věřím, že jste velmi zkušený a že existuje i mnohem elegantnější způsob, jak toto hledání zefektivnit. Proto, prosím, pokud přijdete na nějaké rychlejší řešení, dejte mi vědět. Ráda ho předám Vaším kolegům z ostatních soudů. Určitě Vám budou vděční.

#### PROČ NA TOM ZÁLEŽÍ

Krom toho, že pomůžete studentce v nesnázích, jsou takto získané informace důležité i k posouzení toho, jestli soudy berou při ukládání nepodmíněných trestů dostatečně v úvahu otázku rodičovství obviněného, a to že tento druh trestu nebývá trestem pouze pro pachatele, ale nezřídka i pro jeho děti. Pokud by došlo ke zjištění, že uvážení této otázky je v dosavadní praxi nedostačující, je možno na toto reagovat vnášením této problematiky do odborných kruhů a zvýšením informovanosti soudců o klíčovém nálezu Ústavního soudu v této věci. Díky tomu by mohlo více dětí vyrůstat v přítomnosti svých rodičů a mohlo by docházet k častějšímu ukládání alternativních trestů v případech, kdy není odloučení rodiče a dětí nezbytně nutné, zejména u nedbalostních trestných činů.

#### KAM MI ROZSUDKY POSLAT

Rozsudky mi, prosím, pošlete elektronicky na e-mailovou adresu: [REDAKCE] a to ve formátu PDF nebo DOC (DOCX).

#### MÁTE DOPLŇJÍCÍ DOTAZ?

Máte-li jakýkoliv doplňující dotaz nebo potřebujete-li tuto žádost jakkoliv doplnit, neváhejte se na mě, prosím, obrátit. Ať už e-mailem nebo telefonicky na kontakt uvedený v zápatí této žádosti. Vynasnažím se, abych na Vaše dotazy reagovala obratem.

Předem velice děkuji za pomoc.  
S úctou a vděčností,

[REDAKCE]

[REDAKCE]

[REDAKCE]



## OKRESNÍ SOUD V PELHŘIMOVĚ

třída Legií 876, 393 01 Pelhřimov

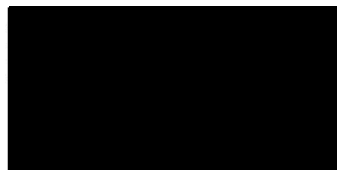
tel. 565 303 611, fax: 565 303 651, e-mail: podatelna@osoud.plh.justice.cz, IDDS: 4fbabux

**NAŠE ZNAČKA:** 23 Si 84/2022

**VAŠE ZNAČKA:**

**VYŘIZUJE:** Ivana Jandová

**DNE:** 20.9.2022



Věc: žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb.

Vážená paní 

k Vaší žádosti ze dne 9.9.2022 v příloze zasílám Vámi požadované rozsudky splňující 5 následujících podmínek:

- 1) Jedná se o rozsudek okresního soudu rozhodujícího v prvním stupni.
- 2) Rozsudek je pravomocný.
- 3) Obviněnému byl uložen nepodmíněný trest odnětí svobody za jakýkoliv trestný čin.
- 4) Obviněný byl v době odsouzení rodičem.
- 5) Rozsudek je vyhotoven včetně odůvodnění, tedy nejedná se o zjednodušený rozsudek.

Časové vymezení je v období od 8.8.2017 do 8.8.2022.

Množstevní vymezení je 5 anonymizovaných rozsudků, a to jeden z každého roku od vydání nálezů Ústavního soudu. Vzhledem k tomu, že v letech 2021 a 2022 nebyl nalezen žádný rozsudek odpovídající Vaším požadavkům, zasílám dvě rozhodnutí z roku 2018.

Pokud máte ještě jiný požadavek (jiné kritérium), sdělte toto prosím obratem. Jinak soud tímto považuje Vaši žádost za vyřízenou

Poučení: Pokud se způsobem vyřízení žádosti žadatel nesouhlasí, může podle § 16a odst. 1 zákona č. 106/1999Sb. podat stížnost do 30 ti dnů od doručení této informace

S pozdravem

Ivana Jandová  
dozorčí úřednice