



ČESKÁ REPUBLIKA
TRESTNÍ PŘÍKAZ
(anonymizovaný opis)

Samosoudce Okresního soudu v Pelhřimově vydal dne [datum] tento

trestní příkaz:

Obviněná

[celé jméno obžalované], [datum narození] v [obec], rozená [příjmení], bez pracovního poměru, trvale bytem [adresa obžalované],

je vinna, že

1.

dne [datum] v době od 13:10 hod. do 14:13 hod. v rámci trestního řízení vedeného pod č.j.: [anonymizováno] [číslo] [rok] [číslo] policejním orgánem Policie ČR, Krajské ředitelství policie kraje Vysočina, Územní odbor [obec], Oddělení obecné kriminality v [obec], v budově Policie ČR v ul. [ulice a číslo], při podávání vysvětlení podle § 158 odst. 6 tr. ř., po řádném poučení dle ustanovení trestního řádu o odpovědnosti pro případ, že bude uvádět nepravdivé skutečnosti, lživě obvinila [jméno] [příjmení], [datum narození], z toho, že jí [jméno] [příjmení] v období od [datum] do [datum], na různých místech zejména v [obec] přinejmenším ve 450 případech prodal celkově nejméně 450 g látky zv. pervitin za celkovou částku ve výši přinejmenším [částka] a také na základě takového tvrzení [celé jméno obžalované] policejní orgán zahájil dne [datum] podle § 160 odst. 1 tr. ř. trestní stíhání [jméno] [příjmení], s ohledem na množství údajně získaného pervitinu, pro zločin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku,

2.

dne [datum] v době od 11:20 hod. do 12:36 hod. v rámci trestního řízení vedeného pod č.j.: [anonymizováno] [číslo] [rok] [číslo] policejním orgánem Policie ČR, Krajské ředitelství policie kraje Vysočina, Územní odbor [obec], Oddělení obecné kriminality v [obec], při výslechu jako svědek v [obec], v budově Policie ČR, po řádném poučení dle trestního řádu o odpovědnosti pro případ, že bude uvádět nepravdivé skutečnosti, potvrdila skutečnosti uváděné

2 2 T 15/2018

dne [datum], když navíc ještě uvedla, že v období od roku 2011 do února 2015 od [jméno] [příjmení], [datum narození], kupovala látku zv. pervitin průběžně v různém množství a za různé částky v rozmezí od [částka] do [částka] v každém z těchto případů a takto mohla od [jméno] [příjmení] celkem koupit pervitin za celkovou částku ve výši nejméně [částka], přičemž následně dne [datum], po podání obžaloby na [jméno] [příjmení], v průběhu hlavního líčení konaného před Okresním soudem v Pelhřimově, v budově uvedeného soudu v ulici tř. Legií 876, když věc již byla projednávána soudem pod sp. zn. 7T 97/2016, jako svědek svoji původní svědeckou výpověď ze dne [datum] výrazně v podstatném obsahu změnila pravdivě ve prospěch [jméno] [příjmení] tak, že od jmenovaného nakupovala pervitin v době od dubna 2014 do dubna 2015, kdy něho mohla koupit látku zv. pervitin celkově za cca [částka] až [částka] a tento kupovala vždy jednotlivě za částky [částka] nebo [částka], a taková změna výpovědi obviněné [celé jméno obžalované] měla významný vliv na posouzení právní kvalifikace jednání [jméno] [příjmení], který byl nakonec soudem pravomocně odsouzen pouze pro přečin nedovolená výroba a jiné nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku,

tedy

pod bodem 1.

jiného lživě obvinila z trestného činu,

pod bodem 2.

jako svědek před policejním orgánem, který konal přípravné řízení podle trestního řádu, uvedla nepravdu o okolnosti, která měla podstatný význam pro rozhodnutí,

čímž spáchala

pod bodem 1.

přečin křivé obvinění podle ustanovení § 345 odst. 1 trestního zákoníku,

pod bodem 2.

přečin křivá výpověď a nepravdivý znalecký posudek podle ustanovení § 346 odst. 2, písm. a) trestního zákoníku,

a odsuzuje se

Podle § 346 odst. 2 tr. zákoníku za použití § 43 odst. 1 tr. zákoníku k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání jednoho /1/ roku.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 tr. zákoníku se výkon tohoto trestu obviněné podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání dvou /2/ roků.

Poučení:

Proti tomuto trestnímu příkazu lze do 8 dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor.

Právo podat odpor nenáleží poškozenému.

Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení.

Jinak se trestní příkaz stává pravomocným a vykonatelným.

Pelhřimov 22. února 2018

Mgr. Jiří Zach
soudce