



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Pelhřimově rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Jitky Papežové, Ph.D. a přísedících Mgr. Aleny Šnoblové a Jany Touškové v hlavním líčení konaném dne 1. prosince 2020 v Pelhřimově,

takto:

Obžalovaný

naposledy pracující jako dělník, trvale bytem [REDACTED]
[REDACTED] v současné době se zdržující na adrese [REDACTED],

je vinen, že

1. přinejmenším v době od 9. června 2019 do 11. června 2019, pravděpodobně v obci [REDACTED], okr. [REDACTED], jako osoba vystupující na sociální síti Facebook pod jménem [REDACTED]“, komunikoval prostřednictvím aplikace Messenger ze svého facebookového profilu [REDACTED], kdy po [REDACTED], v rámci této komunikace bez jakéhokoli nátlaku, přestože si byl vědom toho, že se jedná o nezletilého, požadoval zejména zaslání jeho nahých fotografií, na kterých by bylo vidět jeho přirození a na základě této žádosti mu [REDACTED] takovou fotografii zaslal a po zaslání této fotografie po něm obviněný dále požadoval, aby natočil video, na kterém bude zachyceno,

jak si [REDAKCE] hraje se svým přirozením, přičemž k tomuto z důvodu zákroku rodičů nezletilého nedošlo, požadované video [REDAKCE] nenatočil a obviněnému neposlal,

2.

dne 4. září 2019 v odpoledních hodinách lstivě pozval do garáže domu čp. [REDAKCE] v obci [REDAKCE] okr. [REDAKCE], kterou užíval a měl v ní své osobní věci, [REDAKCE] kde se s ním chtěl zejména líbat, což [REDAKCE] odmítl, obviněný si [REDAKCE] posadil na své koleno a přes kalhoty jej osahával na přirození a nakonec jej políbil přes kalhoty na bok v oblasti kyčelního kloubu,

tedy

1.

přiměl dítě k výrobě pornografického díla a v úmyslu trestný čin spáchat se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k přiměnění dítě k výrobě pornografického díla, přičemž k dokonání trestného činu nedošlo,

2.

v úmyslu trestný čin spáchat se dopustil jednání, které bezprostředně směřovalo k tomu, že dítě mladší patnácti let jiným způsobem pohlavně zneužije, přičemž k dokonání trestného činu nedošlo,

čímž spáchal

1.

přečin zneužití dítěte k výrobě pornografie podle § 193 odst. 1 trestního zákoníku dílem dokonaným a dílem ve stadiu pokusu podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku,

2.

pokus zločinu pohlavní zneužití podle § 187 odst. 1 trestního zákoníku a podle § 21 odst. 1 trestního zákoníku.

a odsuzuje se

podle § 187 odstavec 1 trestního zákoníku a § 43 odstavec 1 trestního zákoníku **k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 3 /tří/ let.**

Podle § 84 trestního zákoníku a § 85 odstavce 1 trestního zákoníku se výkon trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu 5 /pěti/ let** za současného vyslovení **dohledu.**

Poučení:

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do 8 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Českých Budějovicích, pobočka Tábor, prostřednictvím Okresního soudu v Pelhřimově.

Rozsudek může odvolání napadnout

- a) státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku
- b) obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká
- c) zúčastněná osoba pro nesprávnost výroku o zabránění věci

- d) poškozený, který uplatnil řádně nárok na náhradu škody pro nesprávnost výroku o náhradě škody

Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého jeho výroku může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícím rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

V neprospěch obžalovaného může rozsudek napadnout odvoláním jen státní zástupce, toliko pokud jde o povinnost k náhradě škody má toto právo též poškozený, který uplatnil řádně nárok na náhradu škody.

Ve prospěch obžalovaného mohou rozsudek napadnout krom obžalovaného a státního zástupce i příbuzní obžalovaného v pokolení přímém, jeho sourozenci, osvojitel, osvojenec, manžel a druh, a to ve lhůtě, v níž může podat odvolání obžalovaný. Státní zástupce tak může učinit i proti vůli obžalovaného. Je-li obžalovaný zbaven či omezen ve způsobilosti k právním úkonům, může i proti vůli obžalovaného za něho podat v jeho prospěch odvolání též jeho zákonný zástupce a obhájce.

Odvolání musí být ve lhůtě, v níž je lze podat, nebo v další lhůtě stanovené předsedou senátu soud prvního stupně odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo. Státní zástupce je povinen v odvolání uvést, zda jej podává, byť i zčásti, ve prospěch nebo neprospěch obviněného.

Po vyhlášení rozsudku se státní zástupce a obžalovaný vzdali odvolání, a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění, a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby, byl vyhotoven zjednodušený rozsudek, jenž neobsahuje odůvodnění (§ 129 odst. 2 tr.řádu).

Pelhřimov 1. prosince 2020

JUDr. Jitka Papežová, Ph.D., v. r.
předsedkyně senátu

